

Dotyczy: przetargu nieograniczonego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 i nast. ustawy Prawo zamówień publicznych ((t.j. Dz. U. Z 2007 r. Nr 223, poz. 1655), zwanej dalej „uPzp” na świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii komórkowej w jednostkach Policji woj. zachodniopomorskiego, wraz z dostawą telefonów komórkowych z akcesoriami oraz modemów dostępu do Internetu.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 uPzp Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących specyfikacji istotnych warunków zamówienia, które wpłynęły do postępowania wraz z wyjaśnieniami:

Jednocześnie zgodnie z art. 38 ust.4 uPzp zamawiający odpowiednio w niżej wskazany sposób* zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

CZĘŚĆ I

1. Rozdział III, opis przedmiotu zamówienia – zgodnie z informacjami zawartymi w niniejszym OPZ Zamawiający wymaga dostarczenia sprzętu i kart sim w terminie do 23.09.2010 roku. Z racji na fakt, że termin złożenia ofert został wyznaczony na dzień 17.09.2010 roku prosimy o wydłużenie tego terminu, ponieważ jest to zaledwie 3 dni robocze od terminu składania ofert, co jest wyjątkowo trudne w realizacji.

Odpowiedź:

W związku z przedłużeniem terminu składania ofert, zamawiający zmienia terminy realizacji zamówienia na następujące:

- dostawa sprzętu, tj. kart SIM, aparatów telefonicznych wraz z akcesoriami oraz modemów do dnia 11.10.2010r.
 - rozpoczęcie usługi od dnia 17.10.2010r. od godz. 00.00
2. Rozdział III, opis przedmiotu zamówienia – czy w ilości łącznej 567 telefonów komórkowych wskazanej w pkt.III.3 zostały już ujęte 2 aparaty typu A, 4 aparaty typu B i 15 aparatów typu C, wskazane w opisie jako rezerwa techniczna?

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią Rozdziału III pkt. 1. przedmiotowe zamówienie obejmuje dostarczenie sprzętu wymienionego w ppktach 1), 2) 3) i 4).

3. Rozdział III, opis przedmiotu zamówienia, pkt.3.2.4. – czy poprzez dostawę sprzętu Zamawiający rozumie dostawę tylko telefonów komórkowych, modemów i kart sim w terminie wskazanym na tym punkcie?

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią Rozdziału III pkt. 1. przedmiotowe zamówienie obejmuje dostarczenie sprzętu wymienionego w ppktach 1), 2) 3) i 4) wraz z akcesoriami i futerałami.

4. Rozdział III, opis przedmiotu zamówienia, pkt.3.2.4. – czy karty sim dostarczone do Zamawiającego celem weryfikacji wszystkich funkcji dostarczanych aparatów

komórkowych mogą być kartami pre-paid?

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią Rozdziału III pkt. 2. ppkt 4) karty sim dostarczone do Zamawiającego celem weryfikacji wszystkich funkcji dostarczanych aparatów komórkowych muszą umożliwić zamawiającemu sprawdzenie wszystkich wymaganych w siwz funkcji losowo wybranych 10% aparatów telefonicznych każdego typu oraz modemów.

5. Rozdział III, opis przedmiotu zamówienia, pkt. 3.3.4. – prosimy o wykreślenie wymogu bezpłatnego przesyłania wiadomości SMS i MMS w ramach utworzonej grupy korporacyjnej ponieważ żaden z wykonawców na krajowym rynku telekomunikacji mobilnej nie oferuje takiej funkcjonalności z przyczyn braku możliwości technicznych realizacji takich usług dla wydzielonej grupy użytkowników.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia wskazany w siwz zapis bez zmian.

6. Rozdział III, opis przedmiotu zamówienia, pkt.3.3.13 i) – prosimy o dookreślenie, że 1-sekundowa taryfikacja dotyczy tylko połączeń do krajowych sieci telekomunikacyjnych z wyłączeniem usług roamingowych z zastrzeżeniem, że tam gdzie będą możliwości na podstawie zawartych aktualnych umów roamingowych z innymi operatorami 1-sekundowa taryfikacja będzie udostępniona, a w pozostałych przypadkach rozliczenia odbywały się na zasadach określonych przez sieć, z której będzie korzystał w roamingu użytkownik KWP Szczecin.

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią Rozdziału III pkt. 3 Wymagania zamawiającego, w zakresie świadczenia usługi telekomunikacyjnej telefonii komórkowej dla potrzeb Policji woj. zachodniopomorskiego muszą być spełnione przez wykonawcę **na terenie Polski**. Usługi w ramach roamingu nie są przedmiotem niniejszego postępowania, zatem ich taryfikacja nie podlega ustaleniom w ramach umowy, którą zamawiający zamierza zawrzeć w celu udzielenia zamówienia. W przypadku, gdy użytkownik grupy korporacyjnej Policji województwa zachodniopomorskiego skorzysta z usługi roamingu zamawiający rozliczy tę usługę w sposób odrębny.

7. Rozdział III, opis przedmiotu zamówienia, pkt.3.3.13 l) – czy Zamawiający dopuszcza taryfikację w transmisji danych na terenie kraju co 100 kb a nie co 1 MB, natomiast w roamingu zgodnie z zasadami w aktualnie zawartych umów z partnerami roamingowymi wykonawcy?

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią Rozdziału III pkt. 3 ppkt 13 lit i) zamawiający wymaga naliczania (taryfikowania) transmisji danych dla każdego typu połączeń tj. krajowych i międzynarodowych maksymalnie co 1 MB z dokładnością do 100 kB **na terenie Polski**.

8. Rozdział XII – czy Zamawiający może podać średnie ilości minut dla generowanych połączeń u aktualnego dostawcy z maja, czerwca i lipca 2010 roku?

Odpowiedź:

Średnia ilości minut za maj, czerwiec i lipiec 2010 roku wykorzystane u obecnego operatora przez 315 abonentów Policji z grupy 492 abonentów

Do innych operatorów komórkowych	328958,78
Do operatorów sieci stacjonarnych i sieci operatora świadczącego obecnie usługi telefonii stacjonarnej dla Policji województwa zachodniopomorskiego	179211,97
Do uczestników grupy korporacyjnej Policji województwa zachodniopomorskiego	67772,08

9. Rozdział XVI – prosimy o wyjaśnienie zasadności określania terminu na dostawę sprzętu do dnia 23.09.2010 roku (tak jak w pytaniu nr 1), skoro w tym miejscu Zamawiający określa kary umowne z tytułu opóźnienia dostawy sprzętu, począwszy od 17-go dnia od podpisania umowy, więc wynika z tego, że termin na dostawę wykonawcy mają 16 dni od daty podpisania umowy? Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

* Zamawiający zmienia brzmienie zapisu rozdziału XVI pkt 8 litera c) na:

c) z tytułu opóźnienia dostawy sprzętu Zamawiającemu przysługuje prawo do obciążenia wykonawcy karą umowną w wysokości 1000 PLN za każdy dzień zwłoki począwszy od godziny 00.00, dnia następnego po upływie daty określonej niniejszych zmianach do siwz jako termin dostawy sprzętu po podpisaniu umowy.

10. Formularz oferty cenowej – prosimy o modyfikację formularza ofertowego poprzez dodanie kolumny z cenami jednostkowymi netto, ponieważ brak kolumny z określeniem kolumny netto może spowodować niezgodne z ustawą o podatku VAT rozliczanie cen jednostkowych sprzętu np. 591 faktur sprzętowych po 2 grosze brutto lub kłopoty z rozliczaniem usług w cenach jednostkowych brutto. Prosimy więc o dodanie kolumny z cenami netto.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację formularza ofertowego poprzez dodanie kolumn z cenami jednostkowymi netto.

CZĘŚĆ II

Pytanie nr 1

Rozdział III pkt.3 ppkt.4) - Ponieważ system nie rozróżnia SMS, MMS wysyłanych poza sieć firmową, to czy spełnieniem warunków Zamawiającego będą rabatowane SMS do całej sieci ERA?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia wskazany w siwz zapis bez zmian.

Pytanie nr 2

Rozdział III pkt.3 ppkt.9) - Czy Zamawiający dopuszcza wariant przechodzenia niewykorzystanego pakietu kwotowego z bieżącego cyklu rozliczeniowego tylko na kolejny cykl rozliczeniowy, z zastrzeżeniem, że będzie on wykorzystywany w pierwszej kolejności w cyklu rozliczeniowym następującym po cyklu rozliczeniowym, w którym nabyto do niego prawo?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia wskazany w siwz zapis bez zmian.

Pytanie nr 3

Rozdział III pkt.3 ppkt.13 i) - Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie zapisu, że chodzi tylko i wyłącznie o połączenia głosowe, krajowe na terenie kraju i transmisje na terenie kraju.

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby połączenie międzynarodowe oraz roamingowe taryfikowane były zgodnie z cennikiem operatora?

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią Rozdziału III pkt. 3 cyt: Wymagania zamawiającego, w zakresie świadczenia usługi telekomunikacyjnej telefonii komórkowej dla potrzeb policji woj. zachodniopomorskiego, które muszą być spełnione przez wykonawcę **na terenie Polski**. Usługi w ramach roamingu nie są przedmiotem niniejszego postępowania zatem ich taryfikacja nie podlega ustaleniom w ramach umowy, którą zamawiający zamierza zawrzeć w celu udzielenia zamówienia. W przypadku, gdy użytkownik grupy korporacyjnej Policji województwa zachodniopomorskiego skorzysta z usługi roamingu Zamawiający rozliczy tę usługę w sposób odrębny. Pod pojęciem połączenia i transmisja danych międzynarodowe zamawiający rozumie połączenia i transmisję zainicjowaną zgodnie z ww

warunkiem tj. na terenie Polski a co za tym idzie ich taryfikowanie musi następować zgodnie z taryfikowaniem połączeń i transmisji krajowymi.

Pytanie nr 4:

Rozdział III pkt.8 ppkt.7) - Zamawiający wymaga, aby maksymalny czas naprawy urządzenie wynosił 14 dni. Ponieważ to nie wykonawca udziela gwarancji, a jedynie przekazuje dokumenty gwarancyjne producenta, czy Zamawiający dopuszcza gwarancję producenta i to aby proces przebiegał na zasadach producenta i w terminach określonych w karcie gwarancyjnej?

Odpowiedź:

** Zamawiający dopuszcza gwarancję sprzedawcy i producenta, jeżeli jest zgodna z warunkami siwz. Termin 14 – dniowy naprawy nie ulega zmianie.*

Pytanie nr 5

Rozdział III pkt.9 ppkt.2) - Wykonawca posiada precyzyjnie określone cykle bilingowe, najbliższym cyklem bilingowym jest cykl rozpoczynający się 2 dnia m-ca czy będzie to spełnieniem warunków Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie wskazanego zapisu siwz na: "Pierwsza opłata (faktura) za świadczenie usługi musi być naliczona po okresie 1 miesiąca od daty aktywacji kart SIM."

Pytanie nr 6

Rozdział III pkt.9 ppkt.3) - Ponieważ to nie wykonawca świadczy usługi za granicą, czy Zamawiający dopuszcza taką możliwość że opłaty z tytułu roamingu zostaną naliczone dopiero po otrzymaniu rozliczenia od operatora zewnętrznego?

Odpowiedź:

Usługi w ramach roamingu nie są przedmiotem niniejszego postępowania zatem ich taryfikacja nie podlega ustaleniom w ramach umowy, którą zamawiający zamierza zawrzeć w celu udzielenia zamówienia. W przypadku, gdy użytkownik grupy korporacyjnej Policji województwa zachodniopomorskiego skorzysta z usługi roamingu Zamawiający rozliczy tę usługę w sposób odrębny.

Pytanie nr 7

Rozdział III pkt.9 ppkt.5) - Obowiązek podatkowy powstaje z chwilą wystawienia faktury i od tej daty powinien być liczony termin płatności faktury. Czy dłuższy termin płatności, ale liczony od momentu wystawienia faktury będzie spełnieniem warunków Zamawiającego?

Odpowiedź:

** Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia ppkt 5 pkt 9 SIWZ na następujący: „ termin płatności faktury VAT przez Wykonawcę wynosi 21 dni od daty jej wystawienia”.*

Pytanie nr 8

Rozdział XVI pkt.7 - Zgodnie z Prawem Telekomunikacyjnym procedura reklamacyjna trwa 30 dni i jest to związane z koniecznością weryfikacji bilingów, których dotyczy proces reklamacyjny, w związku z tym wykonawca prosi o zmianę tego warunku lub usunięcie go z siwz.

Odpowiedź:

Prawo telekomunikacyjne nie wskazuje terminu rozpatrzenia reklamacji, jedynie w art. 106 ustawy wprowadza domniemanie uznania reklamacji po upływie 30 dni od jej złożenia w przypadku braku rozstrzygnięcia w tym zakresie.

** Zamawiający dokonuje zmian zapisu ppkt 7 pkt 16 SIWZ nadając mu następujące brzmienie Zamawiający ma prawo składania reklamacji w przedmiocie umowy. Wykonawca musi zająć stanowisko wobec reklamacji i dostarczyć je w formie pisemnej do siedziby Zamawiającego w ciągu 14 dni roboczych od otrzymania reklamacji przesłanej w formie pisemnej na adres*

Wykonawcy. Jeżeli reklamacja usługi telekomunikacyjnej nie zostanie rozpatrzona w powyższym terminie, uznaje się, że reklamacja została uwzględniona w przypadku braku rozstrzygnięcia w tym zakresie.

Pytanie nr 9

Rozdział XVI pkt.8 d) - Zamawiający wymaga, aby maksymalny czas naprawy urządzenia wynosił 14 dni. Ponieważ to nie wykonawca udziela gwarancji, a jedynie przekazuje dokumenty gwarancyjne producenta, czy Zamawiający dopuszcza gwarancję producenta i to aby proces przebiegał na zasadach producenta i w terminach określonych w karcie gwarancyjnej?

W proponowanych przez Zamawiającego istotnych postanowieniach nie ma wszystkich wymaganych ustawą Prawo Telekomunikacyjne zapisów. Czy Zamawiający dopuszcza zawarcie uośut.

Odpowiedź:

** Zamawiający dopuszcza gwarancję sprzedawcy, jak i producenta, jeżeli jest zgodna z siwz. Termin 14 – dniowy naprawy nie ulega zmianie.*

Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych, a tym samym jej brakujących postanowień wskazanych w art. 56 ust. 3 ustawy Prawo telekomunikacyjne.

Pytanie nr 10

OFERTA CENOWA - Poz.1 tabeli – cena aparatu telefonii komórkowej wraz z akcesoriami.

Czy dotyczy telefonów typu B? Brakuje tego typu aparatów w tabeli.

Odpowiedź:

** zamawiający prostuje oczywistą omyłkę, która pojawiła się w tabeli zawartej w formularzu oferty cenowej w pozycji nr 1 , wiersz drugi poprzez dodanie po słowie akcesoriami wyrazów: Dla telefonu typu B z abonamentem 80zł i 30 zł brutto*

Pytanie nr 11:

Poz.4 tabeli – czy pozycja dotyczy opłaty za transmisję w kraju?

Jeśli Zamawiający oczekuje również opłaty w roamingu, wykonawca sugeruje rozbić pozycję 4 na dwie, odpowiednio na kraj i roaming.

Odpowiedź:

Wymagania zamawiającego, w zakresie świadczenia usługi telekomunikacyjnej telefonii komórkowej dla potrzeb policji woj. zachodniopomorskiego, muszą być spełnione przez wykonawcę **na terenie Polski**. Usługi w ramach roamingu nie są przedmiotem niniejszego postępowania.

Pytanie nr 12:

Poz.5 tabeli

Czy limit transmisji 100 GB danych przeznaczone jest dla 25 abonamentów z usługą mobilnego internetu tj. 4 GB na każdy?

Odpowiedź:

Limit transmisji danych w wysokości 100GB dotyczy każdego z 25 modemów stanowiących przedmiot zamówienia, podobnie jak ceny wymienionych w tabeli sprzętów dotyczą odpowiednio każdego ze sprzętu wchodzącego w zakres przedmiotu.

Jednocześnie zamawiający prostuje oczywistą omyłkę pisarską, tj odwołanie w tabeli oferty cenowej w poz. nr 5 do rozdziału III ust. 7 (było 8)

Pytanie nr 13:

Co należy wpisać w formularzu ofertowym jeśli wykonawca oferuje bezpłatnie jakąś usługę?

Czy Zamawiający dopuszcza zapisanie w formularzu ofertowym ceny jednostkowej netto „0” i czy w związku z tym dla takiej pozycji może zostać wpisana wartość brutto „0”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że cena za każdą usługę wymienioną w formularzu oferty musi być większa od „0” zł.

Zamawiający nie dopuszcza do wpisania w formularzu ofertowym ceny jednostkowej netto „0” i w związku z tym nie może zostać wpisana wartość brutto „0”.

Część III

1. Rozdział III opis przedmiotu zamówienia – zgodnie z zapisami siwz Zamawiający wymaga świadczenia usług transmisji danych w technologii HSDPA+. Prosimy o usunięcie tego wymogu lub o pozostawienie usług tylko w zakresie HSDPA, ponieważ na dzień dzisiejszy jest 1 operator komórkowy w kraju, który świadczy ten rodzaj usług (HSDPA+) szybkiej transmisji danych.

Odpowiedź:

* Zamawiający modyfikuje następujące zapisy siwz: zmienia zapisy

- III pkt. 3 ppkt. 13 d) na: "dostęp do Internetu w technologiach, GPRS, UMTS, EDGE, HSDPA"
- III pkt. 5 ppkt. 4) na: "Wykonawca uruchomi dla Zamawiającego 546 sztuki kart SIM w celu korzystania przez Zamawiającego z usług telefonii komórkowej oraz 25 modemów z usługą mobilnego dostępu do internetu. Karty SIM winny być zaprogramowane w sposób umożliwiający również transmisję danych w standardzie GPRS, UMTS, 3G, EDGE, HSDPA."
- III pkt. 7 ppkt. 2) na: "Technologia transmisji danych: praca w standardzie HSDPA i 3G i EDGE i GPRS w zakresach częstotliwości (850 i 900 i 1800 i 1900 i 2100MHz) przy zastosowaniu na komputerze systemu operacyjnego Microsoft Windows 2000 lub XP lub Vista lub Windows7."

2. Prosimy o potwierdzenie, że w chwili zawierania umowy Zamawiający zgodzi się na dodanie komparycji o następującej treści: Spółką pod firmą „.....” Spółka z siedzibą w adres: ulica wpisaną do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Wydział Gospodarczy – Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS NIP o kapitale zakładowym w wysokości PLN (słownie:) zwaną dalej „.....”, reprezentowaną przez

1.
2.

zgodnie z pełnomocnictwem nr udzielonym w dniu roku i nie odwołanym do dnia dzisiejszego. Kopia pełnomocnictwa oraz kopia podpisu z KRS, stanowią łącznie załącznik nr 2 do umowy / zgodnie z odpisem z KRS, którego kopia stanowi załącznik nr 2 do umowy.

Odpowiedź:

W przypadku zawarcia umowy, Zamawiający zgadza się na dodanie przedmiotowej komparycji w zakresie oznaczenia strony umowy.

3. Czy Zamawiający będzie zamawiał indywidualne uośut, które są dla wykonawców

będących operatorami telekomunikacyjnymi, podstawą do świadczenia usług telekomunikacyjnych, zgodnie z postanowieniem art.56 ust.3. pt.?

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie zawierał indywidualnych umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych. Zgodnie z prowadzoną procedurą zostanie podpisana jedna umowa o świadczenie usług telekomunikacyjnych.

4. Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie będzie negatywna, czy Zamawiający zgodzi się na dodanie elementów wymienionych w ww. artykule 56 ust.3 pt do IPU, załączonego do siwz? W przeciwnym razie operator-wykonawca wyłoniony w postępowaniu przetargowym nie będzie uprawniony do świadczenia usług telekomunikacyjnych, zgodnie z wymogami pt lub narazi się na konsekwencje prawne i finansowe w przypadku kontroli Prezesa UKE.

Odpowiedź:

** W przypadku zawarcia umowy Zamawiający zgadza się na dodanie elementów wymienionych w art. 56 ust. 3 ustawy Prawo telekomunikacyjne do istotnych postanowień umowy zamieszczonych w SIWZ. Elementy umowy wymienione w art. 56 ust. 3 cyt. ustawy decydują o świadczeniu przez przedsiębiorców publicznych usług telekomunikacyjnych.*

5. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dołączenie do zawieranej umowy sugerując dokumentu potwierdzającego umocowanie osoby ze strony Zamawiającego do zawarcia umowy?

Odpowiedź:

W przypadku zaistnienia konieczności Zamawiający dołączy dokument zawierający umocowanie określonej osoby do zawarcia umowy w jego imieniu.

6. Wnioskujemy o dodanie definicji jakie występują w umowie np.: dostawa – należy przez to rozumieć nabywanie rzeczy, praw oraz innych dóbr, w szczególności na podstawie umowy sprzedaży, dostawy, najmu, dzierżawy oraz leasingu (zgodnie z art.2.ust.2. Ustawy Prawo Zamówień Publicznych).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie innych definicji niż wskazane w SIWZ, których treść nie budzi wątpliwości, zaś treść niewymienionych definicji jest określona w przepisach powszechnie obowiązującego prawa.

7. Czy Zamawiający zgodzi się wprowadzić do umowy zawieranej z wykonawcą wyłonionym w przetargu, zapis dotyczący możliwości zmiany umowy w przypadku zmiany stawki podatku VAT? Brak możliwości zmiany stawki VAT a tym samym również i cen brutto określonych w umowie, może powodować nieuprawnione obciążenie wykonawcy z tytułu obowiązku ponoszenia wyższych kosztów podatkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w razie zmiany w przepisach prawa podatkowego.

Wykonawca powinien przewidzieć zmiany w przepisach prawa podatkowego tym bardziej ze zmiany te nie następują w roku podatkowym ale w roku poprzedzającym rok podatkowy i obowiązują z pewnym wyprzedzeniem.

8. Prosimy o wskazanie jakie okoliczności Zamawiający uzna za jako nienależyte wykonanie umowy?

Odpowiedź:

Określenie „nienależyte wykonanie umowy” jest tak ogólne a zarazem pojemne że nie sposób wskazać wszystkich możliwych sytuacji. Może być ich tyle, ile zachodzi rodzajów indywidualnych świadczeń.

Przedsiębiorca telekomunikacyjny odpowiada za nie wykonanie lub nienależyte wykonanie usługi na podstawie Kodeksu cywilnego w zakresie określonym przez ustawę Prawo telekomunikacyjne.

9. Czy Zamawiający zgodzi się by termin na usunięcie naruszeń był nie krótszy niż 10 dni roboczych, liczonych od dnia otrzymania wezwania od Zamawiającego.

Odpowiedź:

Nie sposób udzielić odpowiedzi na tak postawione pytanie, gdyż oferent nie wskazał do jakiego zapisu odnosi się 10 – dniowy termin „usunięcia naruszeń”

10. Czy Zamawiający, biorąc pod uwagę specyfikę działania przedsiębiorców telekomunikacyjnych zgodzi się na zmianę zapisu w ten sposób, by umowa została rozwiązana z dniem będącym ...(końcem okresu rozliczeniowego, końcem miesiąca???)

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu dotyczącego terminu rozwiązania umowy.

11. Czy Zamawiający zgodzi się doprecyzować zapis w ten sposób iż podmiotem koordynującym wydatkowanie kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia będzie Zamawiający i że poinformuje o tym fakcie wykonawcę na co najmniej (.....) dni przed dniem koniecznego zakończenia umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na koordynację wydatków zgodnie z siwz.

12. Czy Zamawiający zgodzi się na wydłużenie terminu na zajęcie stanowiska w przedmiocie reklamacji przez wykonawcę na np. co najmniej 7 dni roboczych?

Odpowiedź:

** Zamawiający zgadza się na wydłużenie terminu reklamacji i zmienia treść zapisu ppkt 7 pkt 16 SIWZ nadając mu następujące brzmienie: „Zamawiający ma prawo składania reklamacji w przedmiocie umowy. Wykonawca musi zająć stanowisko wobec reklamacji i dostarczyć je w formie pisemnej do siedziby Zamawiającego w ciągu 14 dni roboczych od otrzymania reklamacji przesłanej w formie pisemnej na adres Wykonawcy. Jeżeli reklamacja usługi telekomunikacyjnej nie zostanie rozpatrzona w powyższym terminie, uznaje się, że reklamacja została uwzględniona.”*

13. Czy Zamawiający biorąc pod uwagę cel postępowania jakim jest uzyskanie jak najlepszej ceny, zgodzi się zmodyfikować zasady odpowiedzialności wykonawcy w taki sposób, by odpowiadał za okoliczności zawinione przez niego? W innym przypadku każdy z wykonawców musi wliczyć większe ryzyko, związane z wykonaniem umowy i to zwiększone ryzyko wliczy w końcową cenę oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację zasad odpowiedzialności Wykonawcy.

14. Prosimy o potwierdzenie, że wzięwszy pod uwagę potrzebę doprecyzowania warunków świadczenia usług a przede wszystkim wymagania prawa telekomunikacyjnego (art.59 i następne ustawy Prawo telekomunikacyjne), Zamawiający dopuszcza możliwość dołączenia do wzoru umowy regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych oraz cennika usług telekomunikacyjnych (w zakresie usług objętych przedmiotem umowy), wydanych przez

wykonawcę zgodnie z treścią ustawy Prawo telekomunikacyjne, oczywiście przy założeniu, że taki regulamin i cennik wiązałyby strony jedynie w zakresie nieuregulowanym i nie sprzecznym z wzorem umowy i siwz (tj. uzupełniałyby postanowienia wzoru umowy o szczegółowe postanowienia regulaminu i cennika, dotyczące warunków i cen świadczenia usług).

Odpowiedź:

W przypadku zawarcia umowy Zamawiający wyraża zgodę na dołączenie do niej regulaminu. Pewne elementy stosunku prawnego mogą być określone zarówno w umowie jak i w regulaminie o ile nie są sprzeczne z wzorem umowy i SIWZ (wyrok NSA z 27 maja 2009, II GSK 975/08, Lex polonica nr 2063414).

15. Wykonawca nie udziela gwarancji producenta, to producent jej udziela, a wykonawca, w tym przypadku sprzedawca, przekazuje (ma taki obowiązek) kupującemu dokumenty gwarancyjne, potwierdzając na nich dzień sprzedaży, gdyż od tej daty liczony jest początek biegu terminu gwarancji. Zgodnie z zapisem powyżej, dowodem sprzedaży wg standardów PTK jest uośut, związany z zawarciem umowy sprzedaży telefonu, w tym przypadku jest protokół odbioru – prosimy o modyfikację siwz w tym zakresie.

Odpowiedź:

Wykonawca nie zgadza się na modyfikację SIWZ w odniesieniu do zapisów dotyczących gwarancji.

Gwarancja co do jakości sprzedanej rzeczy wynika z faktu udzielenia gwarancji kupującemu. Zamawiający dopuszcza gwarancję sprzedawcy (handlową) lub gwarancję producenta przez okres minimum 24 miesięcy. Gwarantem może być sprzedawca jak i producent, co w praktyce jest częstsze i wtedy przez przyjęcie dokumentu gwarancyjnego dochodzi do powstania stosunku obligacyjnego pomiędzy wystawcą a kupującym.

CZĘŚĆ IV

Pytanie 1:

Czy Zamawiający dopuszcza uwzględnienie zmiany umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w razie zmiany w przepisach prawa podatkowego, które dotyczą świadczenia usług lub dokonywania dostaw stanowiących przedmiot umowy?

Możliwość taka wydaje się działać na korzyść obu stron – w razie np. obniżenia stawek podatku VAT (lub nawet zwolnienia usług lub dostaw stanowiących przedmiot umowy z opodatkowania podatkiem VAT) w razie braku stosownych postanowień w SIWZ, strony – z przyczyn natury formalnej – nie będą miały możliwości zmiany umowy w sprawie udzielania zamówienia publicznego. Formalna możliwość zmiany, nie oznaczająca oczywiście automatyzmu czy konieczności aneksowania umowy, wydaje się zatem bezpieczna i korzystna dla Zamawiającego – przede wszystkim uwzględnia zasadę celowego i gospodarnego wydatkowania środków publicznych. Jeżeli Zamawiający dopuszcza możliwość uwzględniania powyższych kwestii, prosimy o zamieszczenie w SIWZ następującego postanowienia: „Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany umowy w sprawie udzielania zamówienia publicznego. Zmiana umowy jest możliwa w razie zmiany w przepisach prawa podatkowego, które dotyczą świadczenia usług lub dokonywania dostaw stanowiących przedmiot umowy, w szczególności zmian w zakresie ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, przepisów wykonawczych do niej lub aktów prawnych, które tę ustawę lub przepisy wykonawcze zastępują. Warunkiem zmiany umowy jest wystąpienie w okresie obowiązywania umowy takiej zmiany w przepisach prawa podatkowego, która wpływa na obowiązki lub uprawnienia którejkolwiek ze stron umowy powodując zmniejszenie, zwiększenie, likwidację lub powstanie obowiązków podatkowych. Zmiana umowy

jest dopuszczalna jeżeli odzwierciedla zmiany w przepisach prawa podatkowego”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w razie zmian w przepisach prawa podatkowego. Wykonawca powinien przewidzieć zmiany w przepisach prawa podatkowego tym bardziej że zmiany te nie następują w roku podatkowym ale w roku poprzedzającym rok podatkowy i obowiązują z pewnym wyprzedzeniem.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikacje postanowień SIWZ pkt.2 ppkt.1 w taki sposób, że dostęp do sieci będzie zgodny z mapami zasięgu umieszczonymi na stronach www. Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia wskazany w siwz zapis bez zmian.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikacje postanowień SIWZ pkt.3 ppkt.4 w taki sposób, że usługi wymienione w tym punkcie będą wliczone w opłatę abonamentową pod warunkiem, że użytkownicy będą znajdowali się na terytorium RP?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia wskazany w siwz zapis bez zmian.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikacje postanowień SIWZ pkt.3 ppkt.13 lit i w taki sposób, że naliczanie sekundowe będzie dostępne tylko w ramach połączeń krajowych?

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią Rozdziału III pkt. 3 Wymagania zamawiającego, w zakresie świadczenia usługi telekomunikacyjnej telefonii komórkowej dla potrzeb policji woj. zachodniopomorskiego muszą być spełnione przez wykonawcę **na terenie Polski**. Usługi w ramach roamingu nie są przedmiotem niniejszego postępowania zatem ich taryfikacja nie podlega ustaleniom w ramach umowy, którą zamawiający zamierza zawrzeć w celu udzielenia zamówienia. W przypadku, gdy użytkownik grupy korporacyjnej Policji województwa zachodniopomorskiego skorzysta z usługi roamingu Zamawiający rozliczy tę usługę w sposób odrębny.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikacje postanowień SIWZ pkt.5 ppkt.1 dotyczących dostawy przez Wykonawcę aktywnych kart sim – ze względów bezpieczeństwa dostarczone karty sim powinny być nieaktywne i zostać aktywowane po podpisaniu protokołu odbioru kart przez Zamawiającego – w przypadku wyrażenia zgody przez Zamawiającego na tego rodzaju modyfikacje prosimy o zmianie SIWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia wskazany w siwz zapis bez zmian.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikacje postanowień SIWZ pkt.9 ppkt.5 w taki sposób, że aby wynagrodzenie było płatne w ciągu 21 dni do dnia wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę? Zauważyć należy, iż z punktu widzenia Wykonawcy, jak i przepisów podatkowych określenie terminu płatności na 14 dni od daty otrzymania faktury przez Zamawiającego nie pozwala ustalić prawidłowej daty powstania obowiązku podatkowego, co w konsekwencji naraża Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzenia podatku VAT i podatku dochodowego od osób prawnych (art.19 ust.13 pkt.16 ustawy z dnia 05.04.2004r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54 poz.535 z późn.zm.) oraz art.12 ust.3d pkt.16 ustawy z dnia 15.02.1992r. o podatku dochodowym od osób prawnych (tj.Dz.U. z 2000r. Nr 54, poz.654 z późn.zm.). Wskazujemy ponadto, że Zamawiającego, jako podatnika VAT również dotyczą zapisy ustawy o podatku od towarów i usług, tzn. zgodnie z art.86 ust.10 pkt.3 oraz art.86 ust.11 tej ustawy

prawo do obniżania kwoty podatku należnego o podatek naliczony powstaje w rozliczeniu za okres, w którym przypada okres płatności lub w miesiącu następnym. W tym stanie rzeczy zauważyć należy, iż takie ukształtowanie warunków umowy naraża Wykonawcę na istotne niebezpieczeństwo błędnego określenia powyższych terminów, co w konsekwencji doprowadzić może do nieprawidłowego wyliczenia kwot należnych podatków. Podkreślić należy, iż jedynym rozwiązaniem takiej sytuacji może być wyłącznie uzależnienie terminu płatności od daty wystawienia faktury VAT (z punktu widzenia Wykonawcy jest to data pewna), nie zaś od daty jej otrzymania przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

** Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia ppkt 5 pkt 9 SIWZ na następujące: „Termin płatności faktury VAT przez Wykonawcę wynosi 21 dni od daty jej wystawienia”.*

Pytanie 7:

Prosimy o sprecyzowanie co Zamawiający rozumie przez „ważny interes służby”, który może być powodem rozwiązania umowy z zachowaniem 7-dniowego okresu wypowiedzenia – pkt.XVI ppkt.4.

Odpowiedź:

Pojęcie to ma charakter niedookreślony i wskazuje związek z ogółem zadań realizowanych przez policję w interesie publicznym, przy czym o hierarchii zadań decydują ustalenia związane z rzeczywistym planowaniem, wydatkowaniem środków przeznaczonych na ich realizację z budżetu Państwa, z którego jest finansowana Policja.

Pytanie 8:

Pkt.XVI pakt.8 lit b), c) i d) – Prosimy o zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka” – opóźnienia są następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności?

Odpowiedź:

** Zamawiający zastępuje słowa „opóźnienia” przez słowo „zwłoki” w ppkt 8 pkt XVI lit. b), c), d) SIWZ.*

Pytanie 9:

Zamawiający wymaga od Wykonawcy załączenia dokumentów potwierdzających, że usługi zostały wykonane należycie. Jakie wartości świadczonych usług będą potwierdzały spełnienie tego wymogu przez Wykonawcę? Czy wymóg dotyczy tylko ilości kart sim bez względu na ich wartość?

Odpowiedź:

Do wykazu realizowanych umów powinien Wykonawca dołączyć dokumenty potwierdzające że usługi są wykonane należycie z podaniem wartości, przedmiotu (rodzaju), dat wykonania i odbiorców. Wymóg dotyczy wartości trzech umów zawartych na okres minimum 24 miesięcy, których przedmiotem były lub są usługi telefonii komórkowej dla określonej firmy (podmiotu gospodarczego) w ilości 350 kart SIM wraz z aparatami telefonicznym z ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert.

Pytanie 10:

Zamawiający wymaga usługi dostępu do Internetu w formie pakietu kwotowego. Wg wiedzy Wykonawcy nie ma na polskim rynku telekomunikacyjnym operatora, który świadczy usługę zryczałtowanego dostępu do Internetu w tej formie. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę „pakietu kwotowego” na abonament?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia wskazany w siwz zapis bez zmian.

Pytanie 11:

Czy Zamawiający może potwierdzić, że pod pojęciem akcesoria rozumie akcesoria zawarte w zestawie producenta aparatu wykluczając pokrowce?

Odpowiedź:

Zamawiający pod pojęciem akcesoria rozumie conajmniej przedmioty wymienione w załączniku

do siwz nr 4, pozycja Akcesoria.

Pytanie 12:

Prosimy o doprecyzowanie terminu wykonania zamówienia w pkt.IV SIWZ. Przyjmując, że umowę podpisałby Zamawiający z Wykonawcą w dniu dzisiejszym to okres jej obowiązywania minąłby 13/11/2012 kiedy świadczona usługa zakończyłaby się 03/10/2012. Czy to rzeczywiście było intencją Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający zamierza zawrzeć umowę na okres 26 miesięcy od daty jej zawarcia, przy czym okres świadczenia usług telekomunikacyjnych wynosi 24 miesiące.

Pytanie 13:

Czy Zamawiający może potwierdzić, że nie dopuszcza wpisania w ofercie cenowej wartości „0”? Uzasadnionym jest niedopuszczenie tej wartości z powodu braku możliwości obliczenia wartości punktowych w kryteriach.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że cena za każdą usługę wymienioną w formularzu oferty musi być większa od „0” zł.

Zamawiający nie dopuszcza do wpisania w formularzu ofertowym ceny jednostkowej netto „0” i w związku z tym nie może zostać wpisana wartość brutto „0”.

Pytanie 14:

W ofercie cenowej Zamawiający wymaga określenia ceny aparatu telefonii komórkowej wraz z akcesoriami dla telefonu typu C z abonamentami 80 i 30 zł brutto. Czy Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy określenia ceny dla aparatu typu B dla odpowiedniej wielkości pakietu kwotowego? Prosimy o poprawienie w sposób jednoznaczny wiersza 1 w tabeli z nazwą kryterium.

Odpowiedź:

** Zamawiający prostuje oczywistą omyłkę, która pojawiła się w tabeli zawartej w formularzu oferty cenowej w pozycji nr 1, wiersz drugi poprzez dodanie po słowie akcesoriami wyrazów: Dla telefonu typu B z abonamentem 80zł i 30 zł brutto*

Jednocześnie zamawiający prostuje oczywistą omyłkę pisarską w rozdziale XIII pkt 4 ppkt 1) jest:

Dla kryterium „1” punktacja zostanie obliczona wg poniższego wzoru:

$$P1 = \{[(\text{Wartość minimalna Typ A} / \text{Wartość badana Typ A}) + (\text{Wartość minimalna Typ B} / \text{Wartość badana Typ B}) + (\text{Wartość minimalna Typ C} / \text{Wartość badana Typ C}) \times 34\}$$

powinno być:

Dla kryterium „1” punktacja zostanie obliczona wg poniższego wzoru:

$$P1 = \{[(\text{Wartość minimalna Typ A} / \text{Wartość badana Typ A}) + (\text{Wartość minimalna Typ B} / \text{Wartość badana Typ B}) + (\text{Wartość minimalna Typ C} / \text{Wartość badana Typ C}) \times 34\} / 3$$

W związku z wyjaśnieniami oraz zmianami wprowadzonymi do treści siwz zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 i 12a. ust. 1 przedłuża termin składania i otwarcia ofert oraz wniesienia wadium do dnia **24.09.2010r.** (godziny pozostają bez zmian)