

Pytanie 1 : Prosimy o potwierdzenie, że w chwili zawierania umowy Zamawiający zgodzi się na dodanie komparycji następującej treści:

Spółką pod firmą „.....” Spółka z siedzibą w, adres:, ul., wpisaną do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w, ... Wydział Gospodarczy - Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS, NIP, o kapitale zakładowym w wysokości PLN (słownie:),, zwaną dalej „.....”, reprezentowaną przez:

1.

2.

zgodnie z pełnomocnictwem nr udzielonym w dniu roku i nie odwołanym do dnia dzisiejszego. Kopia pełnomocnictwa oraz kopia odpisu z KRS, stanowią łącznie załącznik nr 2 do Umowy / zgodnie z odpisem z KRS, którego kopia stanowi załącznik nr 2 do Umowy.

Pytanie 2 : Czy Zamawiający będzie zawierał indywidualne uośut, które są dla Wykonawców, będących operatorami telekomunikacyjnymi, podstawą do świadczenia usług telekomunikacyjnych, zgodnie z postanowieniem art. 56 ust 3 Pt?;

Pytanie 3 : Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie będzie negatywna, czy Zamawiający zgodzi się na dodanie elementów wymienionych w ww. art. 56 ust. 3 Pt do IPU, załączonego do SIWZ ? W przeciwnym razie operator - Wykonawca wyłoniony w postępowaniu przetargowym nie będzie uprawniony do świadczenia usług telekomunikacyjnych, zgodnie z wymogami Pt lub narazi się na konsekwencje prawne i finansowe w przypadku kontroli Prezesa UKE.

Pytanie 4: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dołączenie do zawieranej umowy dokumentu potwierdzającego umocowanie osoby ze strony Zamawiającego do zawarcia umowy?

Pytanie 5 : Wnioskujemy o dodanie definicji jakie występują w umowie: np.: dostawa – należy przez to rozumieć nabywanie rzeczy, praw oraz innych dóbr, w szczególności na podstawie umowy sprzedaży, dostawy, najmu, dzierżawy oraz leasingu (zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych).

Pytanie 6 – SIWZ roz. III pkt. 3 ppkt 10 oraz roz. XVI pkt. 1: Punkty te zakładają brak możliwości podwyższenia wynagrodzenia przez Wykonawcę w trakcie trwania umowy, co jest szczególnie niekorzystne wobec spodziewanej zmiany przepisów o podatku od towarów i usług. W zamian, Zamawiający zawarł w Roz. XII pkt. 2 siwz postanowienie, że wykonawca musi przewidzieć zmiany prawa podatkowego. W związku z powyższym Wykonawca prosi o udzielenie odpowiedzi:
Czy, wobec dużego prawdopodobieństwa uzyskania mniej korzystnych ofert w związku z przerzuceniem całości ryzyka związanego ze spodziewaną zmianą przepisów o podatku od towarów i usług (wykonawca musi wkalkulować w cenę oferty wyższy podatek), Zamawiający dopuszcza wprowadzenie możliwości zmiany umowy na skutek zmian przepisów o podatku od towarów i usług, ewentualnie, zmiany umowy na skutek zmiany przepisów powszechnie obowiązującego prawa mającego związek z realizacją umowy?

Pytanie 7 - SIWZ roz. XVI pkt. 3 : Prosimy o doprecyzowanie jakie okoliczności Zamawiający będzie traktował jako nienależyte wykonanie umowy?

Pytanie 8 – SIWZ roz. XVI pkt. 3 : Czy Zamawiający zgodzi się by termin na usunięcie naruszeń był nie krótszy niż 10 dni roboczych, liczonych od dnia otrzymania wezwania od Zamawiającego?

Pytanie 9 – SIWZ roz. XVI pkt. 4: Czy Zamawiający, biorąc pod uwagę specyfikę działania przedsiębiorców telekomunikacyjnych zgodzi się na zmianę zapisu w ten sposób, by umowa została rozwiązana z dnem będącym, np.: końcem okresu rozliczeniowego, końcem miesiąca?

Pytanie 10 – SIWZ roz. XVI pkt. 4: Co Zamawiający rozumie pod pojęciem <<dobro służby>>, czy można to pojęcie utożsamić z interesem publicznym, o którym mowa w art. 145 ustawy Pzp?

Pytanie 11 – SIWZ roz. XVI pkt. 5 : Czy Zamawiający zgodzi się doprecyzować zapisy w ten sposób, iż podmiotem koordynującym wydatkowanie kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia będzie Zamawiający i że poinformuje o tym fakcie Wykonawcę na co najmniej dni przed dniem koniecznego zakończenia umowy?

Pytanie 12 – SIWZ roz. XVI pkt. 7: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu na zajęcie stanowiska w przedmiocie reklamacji przez Wykonawcę, np.: na co najmniej 7 dni roboczych?

Pytanie 13 - SIWZ roz. XVI pkt 8) lit. a) tiret 1-sze i 2-gie: Czy zawarte w Roz. XVI pkt 8) lit. a) tiret 1-sze i 2 -gie sankcje należy traktować jako alternatywę, czy też Zamawiający zamierza stosować je łącznie, a jeśli Zamawiający zamierza stosować je łącznie, czy dopuszcza możliwość rezygnacji, z którejś z przewidzianych sankcji? Czy 1/30 opłaty abonamentowej dotyczy wszystkich, przykładowo urządzeń zapewniających dostęp do Internetu, czy też jedynie tego, które nie funkcjonuje poprawnie?

Pytanie 14 – SIWZ roz. XVI pkt. 8 b): Czy Zamawiający, biorąc pod uwagę cel postępowania, jakim jest uzyskanie jak najlepszej ceny, zgodzi się zmodyfikować zasady odpowiedzialności Wykonawcy w taki sposób, by odpowiadał za okoliczności zawinione przez niego?

W innym przypadku, każdy z Wykonawców musi wliczyć większe ryzyko, związane z wykonaniem umowy i to zwiększone ryzyko wliczy w końcową cenę oferty.

Pytanie 15 – SIWZ roz. XVI pkt 8) lit. c): Zamawiający przewidział, że za opóźnienie w rozpoczęciu świadczenia usług będących przedmiotem umowy będzie naliczana kara umowna w wysokości

3000,00 PLN za każdy dzień. Ponieważ opóźnienie rozpoczęcia świadczenia może być zależne również od Zamawiającego, chociaż by ze względu na konieczność rozwiązania umów z dotychczasowym operatorem, stąd Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności, za działania i zaniechania Zamawiającego. W związku z tym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza uzależnienie naliczenia kar umownych we wskazanym przypadku od zaistnienia zwłoki po stronie wykonawcy?

Pytanie 16 – SIWZ roz. XVI ppkt. 8 d) - Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie terminu „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”.

Wykonawca wskazuje na i wyrok SN z dn. 20 marca 1968 r., sygn. II CR 419/67, w świetle którego „jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie podnosi odpowiedzialności (art. 471 k. c.), kary umownej nie nalicza się”

Uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż Wykonawca będzie obciążony dotkliwymi sankcjami w postaci kar umownych i odstąpienia od Umowy nawet w sytuacji, gdyby niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od Wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich).

Pytanie 17: Prosimy o potwierdzenie, że wzięwszy pod uwagę potrzebę doprecyzowania warunków świadczenia usług, a przede wszystkim wymagania prawa telekomunikacyjnego (art. 59 i n. ustawy Prawo telekomunikacyjne), Zamawiający dopuszcza możliwość dołączenia do wzoru umowy regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych oraz cennika usług telekomunikacyjnych (w zakresie usług objętych przedmiotem umowy), wydanych przez Wykonawcę zgodnie z treścią ustawy Prawo telekomunikacyjne, oczywiście przy założeniu, że taki regulamin i cennik wiązałyby strony jedynie w zakresie nieuregulowanym i niesprzecznym z wzorem umowy i SIWZ (tj. uzupełniałyby postanowienia wzoru umowy o szczegółowe postanowienia regulaminu i cennika, dotyczące warunków i cen świadczenia usług).

Pytanie 18: Wykonawca nie udziela gwarancji producenta, to producent jej udziela, a Wykonawca, w tym przypadku sprzedawca, przekazuje (ma taki obowiązek) kupującemu dokumenty gwarancyjne, potwierdzając na nich dzień sprzedaży, gdyż od tej daty liczony jest początek biegu terminu

gwarancji. Zgodnie zapisem powyżej, dowodem sprzedaż według standardów PTK jest uośut, związany z zawarciem umowy sprzedaży telefonu, w tym przypadku takim dowodem jest protokół odbioru. Prosimy o modyfikację SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 20 : Jednocześnie wnosimy o zmianę terminu składania ofert i wydłużenie go do dnia 25.10.2010 r. Wyznaczony przez Zamawiającego na dzień 18.10.2010 r. termin składania ofert jest, bowiem niewystarczający na analizę odpowiedzi na powyższe pytania skierowane do Zamawiającego, określenia możliwości technicznych świadczenia usług jak również na prawidłowe przygotowanie oferty.