

dot: **Świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii komórkowej oraz mobilnego dostępu do internetu w jednostkach Policji woj. zachodniopomorskiego, wraz z dostawą telefonów komórkowych z akcesoriami.**

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 uPzp Zamawiający przekazuje (2 załączniki pdf) treść zapytań dotyczących specyfikacji istotnych warunków zamówienia, które wpłynęły do postępowania wraz z wyjaśnieniami.

Jednocześnie zgodnie z art. 38 ust.4 uPzp zamawiający odpowiednio w niżej wskazany sposób* zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zestaw pytań nr 1

Odpowiedź na pytanie 1:

Zawarcie w treści umowy proponowanego zapisu dotyczy danych spółki prawa handlowego znajdujących się w rejestrze przedsiębiorców prowadzonym przez właściwy sąd rejestrowy. Nie ma przeszkód, aby dane te znalazły się w treści umowy, jak również nie ma przeciwwskazań do tego aby kopie pełnomocnictwa i odpisu z KRS stanowiły załączniki do umowy.

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający nie będzie zawierał indywidualnych Umów o Świadczenie Usług Telekomunikacyjnych, zgodnie z prowadzoną procedurą zostanie podpisana jedna Umowa o Świadczenie Usług Telekomunikacyjnych.

Odpowiedź na pytanie 3:

Odpowiedź na pytanie 2 jest twierdząca.

Odpowiedź na pytanie 4:

Reprezentant strony zawierającej umowę powinien wykazać swoje umocowanie do dokonania tej czynności prawnej. Dokument zawierający umocowanie nie musi być załącznikiem do umowy, wystarczy okazanie go na żądanie kontrahenta. Zamawiający wyrazi zgodę na załączenie tego dokumentu do zawieranej umowy.

Odpowiedź na pytanie 5:

Jeżeli umowa zawiera odesłanie, z którego wynika, że w sprawach nieuregulowanych mają zastosowanie przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, nie ma potrzeby zawierania w niej ustawowych definicji określonych w tej ustawie.

Odpowiedź na pytanie 6:

Wykonawca powinien przewidzieć ewentualne zmiany dotyczące np. prawa podatkowego i w taki sposób skalkulować cenę aby zawarcie umowy było dla niego korzystne.

Odpowiedź na pytanie 7:

Termin „nienależyte wykonanie umowy” jest terminem nieostrym i bardzo pojemnym. Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć wszystkich sytuacji, w których uzna, że umowa jest wykonywana nienależycie. Nawet gdyby zamawiający chciał tytułem przykładu wymienić działania lub zaniechania wykonawcy, które zostaną potraktowane jako „nienależyte wykonanie umowy” nie mógłby to być katalog zamknięty, bowiem ani zamawiający ani wykonawca w chwili zawierania umowy nie są w stanie przewidzieć wszystkich możliwych do zaistnienia sytuacji, które mogą zostać ocenione w kategoriach nienależytego wykonania umowy. Wobec powyższego modyfikacja kwestionowanego zapisu jest niecelowa. Na marginesie należy zauważyć, że w każdym przypadku wykonawcy, jeżeli nie zgadza się z oceną zamawiającego w tym zakresie przysługują środki ochrony prawnej.

Odpowiedź na pytanie 8:

Zgodnie z zapisem XVI pkt. 3 SIWZ: „Umowa może zostać rozwiązana przez Zamawiającego bez zachowania terminu wypowiedzenia z powodu nienależytego wykonania usługi oraz postanowień umowy przez Wykonawcę po wcześniejszym pisemnym wezwaniu Wykonawcy do wykonania przedmiotu umowy zgodnie z jej postanowieniami i bezskutecznym upływie wyznaczonego Wykonawcy terminem do usunięcia nieprawidłowości”, każdorazowo Zamawiający w pisemnym wezwaniu wyznaczy Wykonawcy termin usunięcia nieprawidłowości powstałych z powodu nienależytego wykonania usługi oraz postanowień umowy w zależności od przyczyn ich powstania oraz ich rodzaju.

Odpowiedź na pytanie 9:

Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu dotyczącego rozwiązania umowy o którym mowa w XVI pkt. 4.

Odpowiedź na pytanie 10:

Ustawodawca przewidział możliwość odstąpienia od umowy w przypadku zaistnienia okoliczności, o których mowa w art. 145 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. w razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy. W takim przypadku zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o tych okolicznościach. W mojej ocenie pojęcie „dobro służby” jest tożsame z pojęciem „interes publiczny” chociażby z tego względu, że Policja realizuje zadania w zakresie szeroko pojętego interesu publicznego. Nadto jako zamawiający ma obowiązek stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, które to przepisy nie przewidują możliwości odstąpienia od umowy ze względu na dobro służby, a właśnie ze względu na fakt, iż jej wykonanie nie leży w interesie publicznym. Oba pojęcia są nieostre i niedookreślone stąd w przypadku zastosowania instytucji odstąpienia od umowy, która ma poważne konsekwencje dla wykonawcy należy je stosować rozważnie i w uzasadnionych przypadkach.

Odpowiedź na pytanie 11:

Zamawiający pozostawia zapis XVI pkt. 5 bez zmian.

Odpowiedź na pytanie 12:

Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu XVI pkt. 7 dotyczącego terminu na zajęcie stanowiska w przedmiocie reklamacji który skracałby ten termin z 14 dni do 7 dni.

Odpowiedź na pytanie 13:

Zamawiający będzie stosował sankcje zapisane w XVI pkt 8 lit a) tiret 1-sze i 2-gie łącznie i nie dopuszcza rezygnacji z żadnej z nich. Sankcje będą dotyczyły tylko i wyłącznie usług w świadczeniu (dostarczaniu) których nastąpiła przerwa.

Odpowiedź na pytanie 14:

Odpowiedzialność wykonawcy w przypadku nienależytego wykonania umowy powinna zostać ukształtowana w taki sposób aby w należyście zabezpieczyć interesy zamawiającego. Proponowana zmiana jest korzystna dla wykonawcy, bowiem zdejmując z niego część odpowiedzialności przy „niemierzalnym” w zasadzie wpływie zmiany zapisów umowy w tym zakresie na cenę. Brak jest podstaw do twierdzenia, że ograniczając odpowiedzialność wykonawcy w proponowany sposób wykonawcy skalkulują cenę na odpowiednio niższym poziomie. W tej sytuacji brak jest podstaw do zmiany zapisu.

Odpowiedź na pytanie 15:

* Z tytułu zawinionego przez Wykonawcę opóźnienia w rozpoczęciu świadczenia usług telekomunikacyjnych będących przedmiotem umowy, za każdy rozpoczęty dzień (dzień liczony od godziny 0.00 do godziny 24.00) przekroczenia terminu Zamawiającemu przysługuje prawo do obciążenia Wykonawcy kara umowna w wysokości 3 000 PLN.

Odpowiedź na pytanie 16:

* Zamawiający zmienia zapis XVI pkt. 8 lit d) z:

d) z tytułu opóźnienia dostawy sprzętu Zamawiającemu przysługuje prawo do obciążenia wykonawcy karą umowną w wysokości 1000 PLN za każdy dzień opóźnienia począwszy od godziny 00.00 dnia następnego, określonego jako termin dostawy sprzętu po podpisaniu umowy.

Na:

d) z tytułu zwłoki w dostawie sprzętu Zamawiającemu przysługuje prawo do obciążenia wykonawcy karą umowną w wysokości 1000 PLN za każdy dzień opóźnienia począwszy od godziny 00.00 dnia następnego, określonego jako termin dostawy sprzętu po podpisaniu umowy.

Odpowiedź na pytanie 17

Zamawiający zgodnie z III pkt. 3 ppkt. 14 żąda załączenia do podpisanej Umowy o Świadczenie Usług Telekomunikacyjnych Regulaminu Świadczenia Usług Telekomunikacyjnych Wykonawcy.

Zamawiający nie dopuszcza załączenia do Umowy o Świadczenie Usług Telekomunikacyjnych cennika innego niż sporządzonego zgodnie ze złożoną ofertą cenową. Za korzystanie z usług nie będących przedmiotem podpisanej umowy Zamawiający będzie rozliczał się z Wykonawcą w sposób odrębny.

Odpowiedź na pytanie 18

Z zapisu siwz nie wynika aby zamawiający żądał od wykonawcy udzielenia gwarancji, na dostarczony sprzęt. Zamawiający wymaga aby wykonawca tę gwarancję zapewnił na okres 24 miesięcy, a termin ten zaczyna swój bieg od dnia podpisania protokołu odbioru.

Odpowiedź na pytanie 20

Zamawiający zamierza przedłużać termin składania ofert zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych.

Zestaw Pytań nr 2

Odpowiedź na pytanie 1:

Wykonawca powinien przewidzieć ewentualne zmiany dotyczące np. prawa podatkowego i w taki sposób skalkulować cenę aby zawarcie umowy było dla niego korzystne.

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający traktuje 2 miesiące trwania umowy poza świadczeniem usług telekomunikacyjnych jako czas na przygotowanie rozpoczęcia świadczenia i korzystania z usług oraz czas na zakończenie świadczenia i korzystania z usług.

Odpowiedź na pytanie 3:

Termin dostawy sprzętu określony na 7 dni przed aktywacją kart sim jak i sama aktywacja będą miały miejsce wyłącznie po dacie zawarcia umowy o udzielenie zamówienia publicznego.

Odpowiedź na pytanie 4:

Twierdzenie, iż dopuszczenie możliwości rozwiązania za porozumieniem stron umowy zawartej na czas określony jest sprzeczne z jej istotą, nie znajduje żadnego uzasadnienia w obowiązujących przepisach. Strony mogą dowolnie kształtować wiążący je stosunek prawny w granicach obowiązującego prawa. Zastrzeżenie możliwości rozwiązania umowy za porozumieniem nie narusza praw żadnej ze stron, bowiem w przypadku braku zgody na taką propozycję do rozwiązania umowy nie dojdzie.

Odpowiedź na pytanie 5:

Termin „nienależyte wykonanie umowy” jest terminem nieostrym i bardzo pojemnym. Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć wszystkich sytuacji, w których uzna, że umowa jest wykonywana nienależycie. Nawet gdyby zamawiający chciał tytułem przykładu wymienić działania lub zaniechania wykonawcy, które zostaną potraktowane jako „nienależyte wykonanie umowy” nie mógłby to być katalog zamknięty, bowiem ani zamawiający ani wykonawca w chwili zawierania umowy nie są w stanie przewidzieć wszystkich możliwych do zaistnienia sytuacji, które mogą zostać ocenione w kategoriach nienależytego wykonania umowy. Wobec powyższego modyfikacja kwestionowanego zapisu jest niecelowa. Na marginesie należy zauważyć, że w każdym przypadku wykonawcy, jeżeli nie zgadza się z oceną zamawiającego w tym zakresie przysługują środki ochrony prawnej.

Odpowiedź na pytanie 6:

Ustawodawca przewidział możliwość odstąpienia od umowy w przypadku zaistnienia okoliczności, o których mowa w art. 145 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. w razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy. W takim przypadku zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o tych okolicznościach. W mojej ocenie pojęcie „dobro służby” jest tożsame z pojęciem „interes publiczny” chociażby z tego względu, że Policja realizuje zadania w zakresie szeroko pojętego interesu publicznego. Nadto jako zamawiający ma obowiązek stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, które to przepisy nie przewidują możliwości odstąpienia od umowy ze względu na dobro służby, a właśnie ze względu na fakt, iż jej wykonanie nie leży w interesie publicznym. Oba pojęcia są nieostre i niedookreślone stąd w przypadku zastosowania instytucji odstąpienia od umowy, która ma poważne konsekwencje dla wykonawcy należy je stosować rozważnie i w uzasadnionych przypadkach. zostały omówione powyżej.

Odpowiedź na pytanie 7:

Zamawiający rozumie poprzez zapis zawarty w XVI pkt, 8 lit d), że będzie miał prawo obciążyć Wykonawcę karą w wysokości 1000 PLN za każdy dzień opóźnienia począwszy od godziny 00.00 dnia następnego, określonego jako termin dostawy sprzętu po podpisaniu umowy.

Odpowiedź na pytanie 8:

Zamawiający nie zmienia zapisu SIWZ zawartego w III pkt. 2 ppkt. 1.

Odpowiedź na pytanie 9:

* Zamawiający wyraża zgodę na zamianę słowa „opóźnienie” na słowo „zwłoka” we wskazanych zapisach.

Odpowiedź na pytanie 10

Zamawiający nie zgadza się na zamianę zapisu XVI pkt 8 lit d) SIWZ.

Odpowiedź na pytanie 11:

Usługi nie wymienione w treści nie będą przedmiotem umowy podpisanej na podstawie prowadzonej procedury. W przypadku, gdy użytkownik grupy korporacyjnej Policji województwa zachodniopomorskiego skorzysta z usług nie będących przedmiotem umowy Zamawiający rozliczy się Wykonawcą w sposób odrębny.

Termin składania ofert oraz zabezpieczenia wadium pozostaje bez zmian.