

dot: przetargu nieograniczonego na „dzierżawę łączy telekomunikacyjnych dla jednostek Policji woj. zachodniopomorskiego”.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 uPzp Zamawiający udziela wyjaśnień na zapytania dotyczące specyfikacji istotnych warunków zamówienia, które wpłynęły do postępowania.

Jednocześnie zgodnie z art. 38 ust.4 uPzp zamawiający odpowiednio w niżej wskazany sposób* zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 1.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis w § 2 Umowy, poprzez dodanie do treści zawartej w ust. 3 słowa „Rozliczenia dokonywane będą miesięcznie z góry w oparciu o miesięczne ceny jednostkowe określone w załączniku nr 2 do niniejszej umowy.,,

Pytanie 2.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisów zawartych w §2 ust. 12 Umowy.

Pytanie 3.

*Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść § 6 ust. 1 lit c) na: „w przypadku nie rozpoczęcia w wymaganym terminie świadczenia usług lub choćby części usług będących przedmiotem umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki – w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 2 ust. 1, jednak nie więcej niż 10 % wynagrodzenia umownego brutto. Kara wskazana powyżej znajduje zastosowanie jeżeli zwłoka nastąpiła z powodu okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca”.

Zamawiający zmienia treść § 6 ust. 1 lit d) na: w przypadku przekroczenia czasu w usunięciu awarii (uszkodzenia) w wysokości 0,2% miesięcznej wartości kosztów dzierżawy brutto za dane łącznie za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki. Kara wskazana powyżej znajdują zastosowanie jeżeli zwłoka nastąpiła z powodu okoliczności za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca”.

Pytanie 4.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że przewidziane sankcje w postaci kar umownych nie dotyczą sytuacji, w których ewentualne niedotrzymanie terminów lub kryteriów świadczenia usług, zapewnienia wymaganych parametrów łączy wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę.

Pytanie 5.

*Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść § 6 ust. 1 lit. f) na: „po osiągnięciu wartości kar 10% wartości umowy brutto, umowa może zostać rozwiązana ze skutkiem natychmiastowym. Zamawiający dokonuje także skreślenia zapisu § 6 ust. 4 stanowiącego, iż „zastrzeżone kary umowne nie przekroczą łącznie 10% wartości umowy brutto”.

Powyższe zmiany mają na celu ochronę interesów Zamawiającego. W pierwszym bowiem wypadku pozostawiają Zamawiającemu możliwość wyboru rozwiązania w przypadku, gdy wartość kar osiągnie 10% wartości umowy. Z dotychczasowego brzmienia zapisu wynika bowiem, iż w tym wypadku Zamawiający pozostanie bez świadczonych usług, albowiem

natychmiastowy skutek w postaci rozwiązania umowy nie pozwoli na uzyskanie czasu odpowiedniego, w którym zostałyby przeprowadzone postępowanie mające na celu wybór kolejnego Wykonawcy. W drugim wypadku natomiast, wprowadzenie procentowego limitu osiągnięcia kar umownych, po przekroczeniu którego Zamawiający nie będzie żądał wypłaty kwoty kary umownej, stanowiącej nadwyżkę wskazanego limitu. Takie ograniczenie narazić może Zamawiającego na szkodę w przypadku, gdy wartość kar umownych przekroczy 10%, którą należy dochodzić na zasadach ogólnych (art. 471 kc).

Pytanie 6.

Odpowiedź: Zamawiający nie godzi się na wniesienie do umowy zapisu: *"Odpowiedzialność którejkolwiek ze Stron z tytułu utraconych korzyści (lucrum cessans) jest wyłączona"*.

Pytanie 7.

Odpowiedź: Zamawiający zgadza się na wprowadzenie jako załącznika do Umowy, regulaminu świadczenia usług wydane przez Wykonawcę (w zakresie usług objętych przedmiotem umowy) zgodnie z treścią ustawy Prawo Telekomunikacyjne.

Pytanie 8.

*Odpowiedź: Zamawiający pod pojęciem usług podobnych do usług objętych przedmiotem zamówienia rozumie wykonywanie dla odbiorcy/ów świadczenia usług dzierżawy cyfrowych łączy telekomunikacyjnych. Wartości usług podobnych należy wykazać w załączniku do siwz nr 4.

Pytanie 9.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych. Punkt 14 w rozdziale X należy potraktować jako omyłkę nie dotyczącą przedmiotowego postępowania.

Pytanie 10.

*Odpowiedź: Zamawiający wykreśla z Projektu Umowy przepis § 2 ust. 10.

Powyższa zmiana jest korzystna dla Zamawiającego i pozwoli uniknąć obowiązku podwyższania wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zmiany podatku VAT w przyszłości. Z dotychczasowego brzmienia przepisu wynika bowiem, iż Zamawiający będzie miał obowiązek sporządzenia stosownego aneksu do umowy w przypadku podwyższenia podatku. Biorąc pod uwagę fakt, iż umowa obowiązywać będzie przez okres 14 miesięcy od daty jej podpisania – termin jej realizacji upłynie w roku 2012, a zatem może nastąpić sytuacja, iż przypadku zmiany VAT w roku 2012 Wykonawca domagać się będzie podwyższenia wynagrodzenia. Wykonawca powinien ponosić ryzyko ewentualnej zmiany podatku.

Pytanie 11.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga załączenia do oferty załączników do siwz nr 5 i 6.

Termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian