ZZ – 2380-160/2011 Szczecin, dnia 05.12.2011 r.

Informacja na stronę
internetową/ tablicę ogłoszeń

Dotyczy: na wykonywanie usług usuwania i holowania pojazdów zatrzymanych przez Policję do celów procesowych na koszt Policji, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 50a i art. 130a ustawy z dnia 20.06.1997 r. Prawo o Ruchu Drogowym (Dz.U. Nr 98 , poz. 602 z późniejszymi zmianami)

Zgodnie z art. 92 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że:

1. rozstrzygnął przedmiotowe postępowanie w **części I**. W wyniku badania i oceny ofert wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę konsorcjum:
   A.A.C. AUTOHOLOWANIE „RADEK" Radosław Woźnicki
   Pomoc Drogowa „ADAM" s.c. Adam Gurak, Anna Gurak
   ul. Okrzei 5a/2, 73-110 Stargard Szczeciński
   cena brutto oferty **73 221,90 zł brutto**
   W przedmiotowej części postępowania ofertę złożył tylko jeden wykonawca i otrzymał 100 punktów w jedynym kryterium cena.
   Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta na zasadach określonych w art. 94 ust. 2 pkt 1) lit. a) ww. ustawy.
2. rozstrzygnął przedmiotowe postępowanie w **części II**. W wyniku badania i oceny ofert wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:
   POMOC DROGOWA AUTOHOLOWANIE Danuta Janik, Białuń 60B, 72-100 Goleniów
   cena brutto oferty **6 765,00 zł brutto**
   następujący Wykonawcy złożyli oferty oraz następująco przedstawia się streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierających punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów
1	**POMOC DROGOWA AUTOHOLOWANIE Danuta Janik** Białuń 60B, 72-100 Goleniów	100,00
2	Pomoc Drogowa „ADAM" s.c. Adam Gurak, Anna Gurak ul. Okrzei 5a/2, 73-110 Stargard Szczeciński	14,93

Umowa w części II w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt 2) ww. ustawy.

Ponadto, zgodnie z art. 93 ust. 3 ww. ustawy zamawiający informuje, że unieważniono postępowanie w następujących częściach:

Część	Podstawa prawna	Uzasadnienie
III	art. 93 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy	cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej części
IV	art. 93 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy	cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej części
V	art. 93 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy	cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej części
VI	art. 93 ust. 1 pkt. 1 ww. ustawy	nie złożono żadnej oferty
VII	art. 93 ust. 1 pkt. 1 ww. ustawy	nie złożono żadnej oferty

Wyk. K.O.