ZZ – 2380-169/2011 Szczecin, dnia 20.12.2011 r.

informacja na stronę
/tablice ogłoszeń

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na na wykonywanie usług przechowywania pojazdów i części samochodowych zabezpieczonych przez Policję do celów procesowych na terenie działania danej jednostki Policji na parkingu strzeżonym

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że:

1. rozstrzygnął przedmiotowe postępowanie:
   1) **w części III** w wyniku badania i oceny ofert wybrano najkorzystniejszą ofertę nr 11 złożoną przez Wykonawcę: Konsorcjum firm: **Usługowo-Handlowej Jędrek Wanda Gełomej**, ul. Mała 18, 72-300 Gryfice; **P.U.H. „AUTO-SERVICE" Piotr Szmyt**, ul. 3 Maja 19, 72-300 Gryfice; **KRALL TOURIST-TRANS Zbigniew Krall, ul. Słoneczna 11, 72-344 Rewal,** cena brutto oferty **6 300,00 zł**
   W przedmiotowej części postępowania ofertę złożył tylko jeden wykonawca i otrzymał 100 punktów w jedynym kryterium cena.
   2) **w części VII** w wyniku badania i oceny ofert wybrano najkorzystniejszą ofertę nr 15 złożoną przez Wykonawcę: **AUTO-MOTO-HANDEL AUTO HOLOWANIE Zdzisław Kuźbiński**, ul. Wojska Polskiego 10, 73-200 Choszczno, cena brutto oferty **7 773,60 zł**
   W przedmiotowej części postępowania ofertę złożył tylko jeden wykonawca i otrzymał 100 punktów w jedynym kryterium cena.
   3) **w części VIII** w wyniku badania i oceny ofert wybrano najkorzystniejszą ofertę nr 7 złożoną przez Wykonawcę: „**OLIWIER CAR" Krac Grzegorz,** ul. Szczecińska 1, 78-300 Świdwin
   cena brutto oferty **9 190,00 zł**
   W przedmiotowej części postępowania ofertę złożył tylko jeden wykonawca i otrzymał 100 punktów w jedynym kryterium cena.
   4) **w części IX** w wyniku badania i oceny ofert wybrano najkorzystniejszą ofertę nr 12 złożoną przez Wykonawcę: **Usługowy Zakład Mechaniki Pojazdowej Mirosław Pawluk,** ul. Łąkowa 22, 78- 500 Drawsko Pomorskie, cena brutto oferty **15 940,70 zł**
   W przedmiotowej części postępowania ofertę złożył tylko jeden wykonawca i otrzymał 100 punktów w jedynym kryterium cena.
   5) **w części X** w wyniku badania i oceny ofert wybrano najkorzystniejszą ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę: **Z.U.H. „ZENEX – AJV" mgr inż. Zenon Staszków** ul. Rzemieślnicza 4, 72-100 Goleniów, cena brutto oferty **14 720,00 zł**
   W przedmiotowej części postępowania ofertę złożył tylko jeden wykonawca i otrzymał 100 punktów w jedynym kryterium cena.
   6) **w części XI** w wyniku badania i oceny ofert wybrano najkorzystniejszą ofertę nr 6 złożoną przez Wykonawcę: **TRANS-HOL Adam Molis**, ul. Zbowidowców 16, 78-100 Kołobrzeg
   cena brutto oferty: **4 530,00** zł
   następujący Wykonawcy złożyli oferty oraz następująco przedstawia się streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierających punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów
16	TRANS-HOL Adam Molis, ul. Zbowidowców 16, 78-100 Kołobrzeg	100
5	AUTO-HOL Henryk Trojanowski, Kądzielno 2i, 78 – 100 Kołobrzeg	91,91

   7) **w części XIV** w wyniku badania i oceny ofert wybrano najkorzystniejszą ofertę nr 6 złożoną przez Wykonawcę:
   TELE-HOL s.c. ,ul. Różana 2B, 73-110 Stargard Szczeciński, cena brutto oferty **34 046,40 zł**
   następujący Wykonawcy złożyli oferty oraz następująco przedstawia się streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierających punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów
6	TELE-HOL s.c. , ul. Różana 2B, 73-110 Stargard Szczeciński	100
13	A.AC. AUTOHOLOWANIE „RADEK" Radosław Woźnicki Strachocin 50, 73-110 Stargard Szczeciński	80,63

   8) **w części XV** w wyniku badania i oceny ofert wybrano najkorzystniejszą ofertę nr 10 złożoną przez

Wykonawcę: **Przedsiębiorstwo Handlowe-Usługowe „DANIEL" Barbara Daniel,** ul. Waryńskiego 20, 73-150 Łobez**,** cena brutto oferty **3 790,00 zł**
W przedmiotowej części postępowania ważną ofertę złożył tylko jeden wykonawca i otrzymał 100 punktów w jedynym kryterium cena.

2. odrzucił:
   1) w **części VI** ofertę Wykonawcy firmy **A.AC. AUTOHOLOWANIE „RADEK" Radosław Woźnicki, Strachocin 50, 73-110 Stargard Szczeciński**, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ww. ustawy, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wymagał, by parking znajdował się w granicach administracyjnych miasta będącego siedzibą jednostki organizacyjnej Policji (Zlecającego). Wykonawca złożył ofertę na usługę przechowywania pojazdów zlecanych przez KPP w Pyrzycach a wskazał lokalizację parkingu w Stargardzie Szczecińskim.
   2) w **części XII** ofertę Wykonawcy firmy **Zakład Blacharsko Lakierniczy Mechanika Pojazdowa Andrzej Palicki**, ul. Gorzowska 9, 74-320 Barlinek na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ww. ustawy, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wymagał, by parking znajdował się w granicach administracyjnych miasta będącego siedzibą jednostki organizacyjnej Policji (Zlecającego). Wykonawca złożył ofertę na usługę przechowywania pojazdów zlecanych przez KPP w Myśliborzu a wskazał lokalizację parkingu w Barlinku.
   3) w **części XIII** ofertę Wykonawcy firmy **AUTOTRANS" Lucjan Szewczuk** ul. Witosa 8, 76-251 Kobylnica na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ww. ustawy, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wymagał, by parking znajdował się w granicach administracyjnych miasta będącego siedzibą jednostki organizacyjnej Policji (Zlecającego). Wykonawca złożył ofertę na usługę przechowywania pojazdów zlecanych przez KPP w Sławno a wskazał lokalizację parkingu w Kobylnicy.
   4) w **części XV** ofertę Wykonawcy firmy **Usługowy Zakład Mechaniki Pojazdowej Mirosław Pawluk,** ul. Łąkowa 22, 78- 500 Drawsko Pomorski na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ww. ustawy, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wymagał, by parking znajdował się w granicach administracyjnych miasta będącego siedzibą jednostki organizacyjnej Policji (Zlecającego). Wykonawca złożył ofertę na usługę przechowywania pojazdów zlecanych przez KPP w Łobzie a wskazał lokalizację parkingu w Drawsku Pomorski.

3. umowa w **części III, VII, VIII, IX, X, XI, XIV, XV** w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt 2) ww. ustawy.

Ponadto, Zamawiający informuje, że unieważniono postępowanie w następujących częściach:

Cześć	**Podstawa prawna**	**Uzasadnienie**
I	art. 93 ust. 1 pkt. 4 ww. ustawy	cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej części
II	art. 93 ust. 1 pkt. 1 ww. ustawy	nie złożono żadnej oferty
IV	art. 93 ust. 1 pkt. 1 ww. ustawy	nie złożono żadnej oferty
V	art. 93 ust. 1 pkt. 1 ww. ustawy	nie złożono żadnej oferty
VI	art. 93 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy	nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu
XII	art. 93 ust. 1 pkt. 4 ww. ustawy	cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej części
XIII	art. 93 ust. 1 pkt. 1 ww. ustawy	nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu
XVI	art. 93 ust. 1 pkt. 1 ww. ustawy	nie złożono żadnej oferty
XVII	art. 93 ust. 1 pkt. 1 ww. ustawy	nie złożono żadnej oferty