

ZZ-2380-134/18

informacja na stronę internetową

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 i nast. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), zwanej dalej „uPzp” na „**Dostawa fabrycznie nowych nieoznakowanych pojazdów do przewozu osób dla KWP w Szczecinie**”

Na podstawie art. 92 ust. 1 uPzp Zamawiający informuje o:

dotyczy: części I – dostawa fabrycznie nowego autobusu osiemnastoosobowego dla KWP w Szczecinie (1 szt.)

1) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp) złożonej przez Wykonawcę:

DF Grupa PGD Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Rzemieślnicza 26
30-403 Kraków
mail: jciupinski@pgd.pl

za cenę brutto **175 000,00 zł** Wykonawca zaoferował pojazd marki **FORD**, model **TRANSIT w wersji BUS M2 TREND**, rok produkcji **2018**, o maksymalnej mocy netto silnika **114 KW**, wyposażonego w hak holowniczy z systemem stabilizacji toru jazdy przyczepy i nagrzewnicę zasilaną paliwem z funkcją programowania oraz udzielił **24 miesiące gwarancji** na mechaniczne, elektryczne i elektroniczne pojazdu bez limitu kilometrów, **24 miesiące gwarancji** na powłokę lakierniczą pojazdu, **72 miesiące gwarancji** na perforację elementów nadwozia pojazdu.

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu i spośród wszystkich ofert uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył tę ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Stosownie do art. 91 ust. 1 uPzp Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIII SIWZ.

2) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów wg kryterium cena zamówienie	Liczba punktów wg kryterium gwarancja	Liczba punktów wg kryterium maksymalna moc netto silnika (KW)	Liczba punktów wg kryterium hak holowniczy z systemem stabilizacji toru jazdy przyczepy	Liczba punktów wg kryterium nagrzewnicę zasilaną paliwem z funkcją programowania	Łączna liczba punktów
1	DF Grupa PGD Sp. z o.o. Sp. k. ul. Rzemieślnicza 26 30-403 Kraków mail: jciupinski@pgd.pl	60,00	10,00	10,00	10,00	10,00	100,00

3) dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 5 uPzp): Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.3 ogłoszenia o zamówieniu);

4) nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 6 uPzp): Przepisy określone w art. 102 ustawy Pzp nie mają zastosowania.

Zamawiający informuje o zwiększeniu kwoty jaką zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia w części II do wysokości 334 000,00 zł brutto, tj. do wysokości ceny najkorzystniejszej oferty.

dotyczy: części II – dostawa fabrycznie nowego pojazdu ośmioosobowego typu bus dla KWP w Szczecinie (2 szt.)

1) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp) złożonej przez Wykonawcę:

DF Grupa PGD Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Rzemieślnicza 26
30-403 Kraków
mail: jciupinski@pgd.pl

za cenę brutto 334 000,00 zł Wykonawca zaoferował pojazd marki **FORD**, model **To'urneo Custom w wersji Titanium 170 KM**, rok produkcji **2018**, o maksymalnej mocy netto silnika **125 KW**, wyposażonego w kamerę cofania oraz udzielił **24 miesiące gwarancji** na mechaniczne, elektryczne i elektroniczne pojazdu bez limitu kilometrów, **24 miesiące gwarancji** na powłokę lakierniczą pojazdu, **72 miesiące gwarancji** na perforację elementów nadwozia pojazdu.

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu i spośród wszystkich ofert uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył tę ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Stosownie do art. 91 ust. 1 uPzp Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIII SIWZ.

2) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów wg kryterium cena zamówienie	Liczba punktów wg kryterium gwarancja	Liczba punktów wg kryterium maksymalna moc netto silnika (KW)	Liczba punktów wg kryterium reflektory ksenonowe	Liczba punktów wg kryterium kamera cofania	Łączna liczba punktów
1	DF Grupa PGD Sp. z o.o. Sp. k. ul. Rzemieślnicza 26 30-403 Kraków mail: jciupinski@pgd.pl	60,00	10,00	12,00	0,00	9,00	91,00

3) dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 5 uPzp): Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.3 ogłoszenia o zamówieniu);

4) nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 6 uPzp): Przepisy określone w art. 102 ustawy Pzp nie mają zastosowania.

wyk. w 1 egz.

wyk. A.K.