

ZZ-2380-16/19

informacja na stronę internetową

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 i nast. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej „uPzp” na **naprawę, kalibrację (adiustację), wzorcowanie lub zlecenie wykonania wzorcowania uprawnionym podmiotom dla urzędów dokonujących pomiaru zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu będących w użytkowaniu jednostek Policji województwa zachodniopomorskiego**

Na podstawie art. 92 ust. 2 uPzp Zamawiający informuje o:

Część I

1.1) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty w ww. części art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp) złożonej przez Wykonawcę:

LabStand

Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowe Małgorzata Bebejewska

ul. Grunwaldzka 114

60-308 Poznań

za cenę brutto **71 189,92 zł.**

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu i jest jedyną złożoną na ww. część oraz uzyskała maksymalną ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę na ww. część wykazał, iż oferta spełnia wymagania określone przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie prawne: Stosownie do art. 91 ust. 1 uPzp Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIII SIWZ.

1.2) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp):

L.p.	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt wg kryterium
1	1	LabStand Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe Małgorzata Bebejewska ul. Grunwaldzka 114 60-308 Poznań	Cena – 60; Termin realizacji usługi – 40; Razem : 100

1.3) dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 5 uPzp): Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.7 ogłoszenia o zamówieniu);

1.4) nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 6 uPzp):

Zamawiający nie stosuje dynamicznego systemu zakupów, ponieważ nie przewiduje udzielenia zamówienia w trybie określonym w art. 102 uPzp.

Część II

1.1) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty w ww. części art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp) złożonej przez Wykonawcę:

Alkolab

Krzysztof Bogdanowicz

ul. Tenisowa 3/2

70-180 Gdańsk

za cenę brutto **143 996,10 zł.**

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu i jest jedyną złożoną na ww. część oraz uzyskała maksymalną ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę na ww. część wykazał, iż oferta spełnia wymagania określone przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie prawne: Stosownie do art. 91 ust. 1 uPzp Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIII SIWZ.

1.2) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp):

L.p.	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt wg kryterium
1	1	Alkolab Krzysztof Bogdanowicz ul. Tenisowa 3/2 80-180 Gdańsk	Cena – 60; Termin realizacji usługi – 40; Razem : 100

1.3) dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 5 uPzp): Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.7 ogłoszenia o zamówieniu);

1.4) nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 6 uPzp):

Zamawiający nie stosuje dynamicznego systemu zakupów, ponieważ nie przewiduje udzielenia zamówienia w trybie określonym w art. 102 uPzp.

wyk. w 1 egz.

wyk. M.L.