

ZZ-2380-127/19

informacja na stronę internetową

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 i nast. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej „uPzp” na „Świadczenie usług w zakresie regeneracji i/lub napraw, wymiany podzespołów w służbowym sprzęcie transportowym użytkowanym w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Szczecinie”.

dotyczy: części I - Regeneracja pilotów, stacyjek samochodowych, silnika elektrycznego dmuchawy, wentylatora chłodnicy

Na podstawie art. 92 ust. 1 uPzp Zamawiający informuje o:

1) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp) złożonej przez Wykonawcę:

Auto-Wojak P.U.H. Motoryzacyjne Piotr Popiolek

ul. Santocka 44
71-071 Szczecin
mail: biuro@auto-wojak.pl

za cenę brutto **13 150,00 zł** Wykonawca zaoferował czas wykonania usługi w **3 dni robocze** oraz udzielił **24 miesięcy gwarancji**.

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta jest jedyną złożoną w postępowaniu, nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył tę ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Stosownie do art. 91 ust. 1 uPzp Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyższej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIII SIWZ.

2) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp):

N r o f e r	Wykonawca	Liczba punktów wg kryterium cena zamówienie	Liczba punktów wg kryterium gwarancja	Liczba punktów wg kryterium czas wykonania usługi	Liczba punktów wg kryterium zatrudnienie przy realizacji zadania jednej lub więcej osób niepełnosprawnych w	Łączna liczba punktów

t y					pełnym wymiarze czasu pracy	
7	Auto-Wojak P.U.H. Motoryzacyjne Piotr Popiołek ul. Santocka 44 71-071 Szczecin mail: biuro@auto-wojak.pl	60,00	20,00	19,00	0,00	99,00

3) dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 5 uPzp): Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.3 ogłoszenia o zamówieniu);

5) niestanowieniu dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 6 uPzp): Przepisy określone w art. 102 ustawy Pzp nie mają zastosowania.

dotyczy: IV - Regeneracja/naprawa uszkodzonych szyb czołowych, wymiana szyb czołowych

Na podstawie art. 92 ust. 1 uPzp Zamawiający informuje o:

1) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp) złożonej przez Wykonawcę:

AUTOSZYBYSZCZECIN.PL Artur Dunowski

ul. Santocka 39

71-083 Szczecin

mail: biuro@autoszybyszczecin.pl

za cenę brutto **17 390,00 zł** Wykonawca zaoferował czas wykonania usługi w **1 dzień roboczy** oraz udzielił **24 miesięcy gwarancji**.

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu i spośród wszystkich ofert uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz wykazał brak podstaw wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie prawne: Stosownie do art. 91 ust. 1 uPzp Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIII SIWZ.

2) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp):

N r o f	Wykonawca	Liczba punktów wg kryterium cena	Liczba punktów wg kryterium gwarancja	Liczba punktów wg kryterium czas wykonania usługi	Liczba punktów wg kryterium zatrudnienie przy realizacji zadania	Łączna liczba punktów
------------------	-----------	----------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------	-----------------------

e r t y		zamówienie			jednej lub więcej osób niepełnosprawnych w pełnym wymiarze czasu pracy	
3	AUTOSZYBYSZCZECIN .PL Artur Dunowski ul. Santocka 39 71-083 Szczecin mail: biuro@autoszybyszczecin. pl	60,00	20,00	19,00	0,00	99,00
5	GLASS CAR Andrzej Zbilski ul. Jagiellońska 67B 70-382 Szczecin mail: glasscar@wp.pl	53,51	20,00	19,00	1,00	93,51

3) dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 5 uPzp): Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.3 ogłoszenia o zamówieniu);

5) nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 6 uPzp): Przepisy określone w art. 102 ustawy Pzp nie mają zastosowania.

dotyczy: V - Regeneracja przekładni kierowniczych

Na podstawie art. 92 ust. 1 uPzp Zamawiający informuje o:

1) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp) złożonej przez Wykonawcę:

AUTO-MAGLOWANIE Olender Adam

ul. Firlika 15

71-637 Szczecin

mail: auto_maglowanie@wp.pl

za cenę brutto **65 362,20 zł** Wykonawca zaoferował czas wykonania usługi w **2 dni robocze** oraz udzielił **12 miesięcy gwarancji**.

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu i spośród wszystkich ofert uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz wykazał brak podstaw wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie prawne: Stosownie do art. 91 ust. 1 uPzp Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyższej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIII SIWZ.

2) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są

miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp):

N r o f e r t y	Wykonawca	Liczba punktów wg kryterium cena zamówienie	Liczba punktów wg kryterium gwarancja	Liczba punktów wg kryterium czas wykonania usługi	Liczba punktów wg kryterium zatrudnienie przy realizacji zadania jednej lub więcej osób niepełnosprawnych w pełnym wymiarze czasu pracy	Łączna liczba punktów
6	AUTO-MAGLOWANIE Olender Adam ul. Firlika 15 71-637 Szczecin mail: auto_maglowanie@wp.pl	60,00	10,00	19,00	0,00	89,00
2	Centrum Techniczne SC Monika Kamińska, Hubert Skop, Maciej Patej ul. Traugutta 16 39-300 Mielec mail: turbiny.mielec@op.pl	50,41	20,00	12,67	1,00	84,08

3) dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 5 uPzp): Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.3 ogłoszenia o zamówieniu);

5) nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 6 uPzp): Przepisy określone w art. 102 ustawy Pzp nie mają zastosowania.

dotyczy: VII - Regeneracja wtryskiwaczy

Na podstawie art. 92 ust. 1 uPzp Zamawiający informuje o:

1) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp) złożonej przez Wykonawcę:

Auto-Wojak P.U.H. Motoryzacyjne Piotr Popiolek

ul. Santocka 44

71-071 Szczecin

mail: biuro@auto-wojak.pl

za cenę brutto **22 800,00 zł** Wykonawca zaoferował czas wykonania usługi w **5 dni roboczych** oraz udzielił **24 miesięcy gwarancji**.

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu i spośród wszystkich ofert uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, iż

spełnia warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz wykazał brak podstaw wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie prawne: Stosownie do art. 91 ust. 1 uPzp Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyższej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIII SIWZ.

2) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp):

N r o f e r t y	Wykonawca	Liczba punktów wg kryterium cena zamówienie	Liczba punktów wg kryterium gwarancja	Liczba punktów wg kryterium czas wykonania usługi	Liczba punktów wg kryterium zatrudnienie przy realizacji zadania jednej lub więcej osób niepełnosprawnych w pełnym wymiarze czasu pracy	Łączna liczba punktów
7	Auto-Wojak P.U.H. Motoryzacyjne Piotr Popiołek ul. Santocka 44 71-071 Szczecin mail: biuro@auto-wojak.pl	60,00	20,00	11,40	0,00	91,40
2	Centrum Techniczne SC Monika Kamińska, Hubert Skop, Maciej Patej ul. Traugutta 16 39-300 Mielec mail: turbiny.mielec@op.pl	39,02	20,00	19,00	1,00	79,02

3) dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 5 uPzp): Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.3 ogłoszenia o zamówieniu);

5) nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 6 uPzp): Przepisy określone w art. 102 ustawy Pzp nie mają zastosowania.

wyk. w 1 egz.

wyk. A.K.