Szczecin, dnia 29.08.2013 r.

ZZ-2380-126/13

informacja na stronę internetową/
tablice ogłoszeń

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na II Komisariat Policji Koszalin – przebudowa i modernizacja obiektu wraz z infrastrukturą techniczną, ul. Krakusa i Wandy 11

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2013 r. poz. 907) Zamawiający zawiadamia, że rozstrzygnął przedmiotowe postępowanie:

1) wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę : Przedsiębiorstwo Usługowe „CARDO" mgr inż. Bożena Serwatka, ul. Poprzeczna 7 „B"/4, 75-841Koszalin, cena brutto oferty **1 664 949,85** zł,
2) następujący Wykonawcy złożyli oferty oraz następująco przedstawia się streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierających punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert 100% cena i łączną punktację:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów
1	USŁUGI OGÓLNOBUDOLWANE Roman Dziubiński ul. Reymonta 8h/8, 64-800 Chodzież	**92,30**
2	KOMBINAT BUDOWLANY KOŁOBRZEG Sp. z o.o. Bezpraw 1, 78-100 Kołobrzeg	**89,37**
3	Przedsiębiorstwo Usługowe „CARDO" mgr inż. Bożena Serwatka ul. Poprzeczna 7 „B"/4, 75-841Koszalin	**100,00**
5	Przedsiębiorstwo Produkcyjne „SELFA" Sp. z o.o. ul. Słowiańska 3, 75-842 Koszalin	**84,01**
6	THERMABAU POLSKA Sp. z o.o. Sp.k. ul. Walki Młodych 78a, 64-920 Piła	**88,06**
7	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe „TERMO" Spółka jawna Bogusław Trybuchowicz, Stanisław Winiarski ul. Międzychodzka 12, 66-400 Gorzów Wielkopolski	**73,23**

3) na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, odrzucono ofertę, wykonawcy: Przedsiębiorstwo Budowlano – Inżynieryjne „KOBET" Spółka z o.o., ul. Połczyńska 64, 75-816 Koszalin, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca w kosztorysie ofertowym: zmienił podstawy wyceny w poz. 20, 21 i wprowadził dodatkowe poz. 22 i 23, zmienił podstawę wyceny poz. 37 izolacje - przeciwilgociowe powłokowe dwuwarstwowe powierzchni poziomych - pomieszczenia sanitarne, dodał poz. 39, wycenił osadzenie stolarki drzwiowej według kalkulacji własnej a należało ją wycenić wg KRN. W specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zastrzeżono że uproszczony kosztorys ofertowy miał być zgodny z załączonym kosztorysem nakładczym bez prawa do skracania lub rozszerzania robót i zmian w poszczególnych pozycjach kosztorysowych (oprócz tych, których wymaga sam zamawiający).
4) nie wykluczono żadnego wykonawcy,
5) umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2) ww. ustawy.

Wyk. K.O.