

ZZ-2380-112/16

informacja na stronę internetową/tablicę ogłoszeń

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 i nast. w związku z art. 6a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), zwanej dalej „uPzp” na **dostawę fabrycznie nowego wyposażenia kwaterunkowego odznaczającego się wysoką wytrzymałością i estetyką wraz z montażem i ustawieniem w miejscu wskazanym przez Zamawiającego**

Dotyczy części I – meble biurowe

Na podstawie art. 92 ust. 2 uPzp Zamawiający informuje o:

1) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp) złożonej przez Wykonawcę:

P.W. „BOGMAR” Bogdan Pajdowski

ul. Narzędziowa 35

70-807 Szczecin

za cenę brutto **40 753,59 zł.**

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu i spośród wszystkich ofert uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIII SIWZ.

2) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp):

L.p.	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt wg kryterium
1	5	P.W. „BOGMAR” Bogdan Pajdowski ul. Narzędziowa 35 70-807 Szczecin	Cena – 60,00 Okres gwarancji – 40,00 Razem : 100,00

2	4	Towarzystwo Gospodarcze PS Piotr Surowy ul. Kcyńska 46/5 85-304 Bydgoszcz	Cena – 51,53 Okres gwarancji – 40,00 Razem : 91,53
3	3	Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy „JAWOR” Zbigniew Świadek Linowiec 22 83-200 Starogard Gdański	Cena – 46,32 Okres gwarancji – 40,00 Razem : 86,32
4	6	POLFORMA – MEBLE Marek Groniewicz ul. Smolańska 3 70-026 Szczecin	Cena – 39,12 Okres gwarancji – 40,00 Razem : 79,12
5	1	TRONUS Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	Cena – 25,41 Okres gwarancji – 40,00 Razem : 65,41
6	7	„DRZEWIARZ-BIS” Sp. z o.o. ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a 87-600 Lipno	oferta odrzucona

3) dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 5 uPzp): Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.7 ogłoszenia o zamówieniu);

4) nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 6 uPzp): Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów, ponieważ procedura dotyczy postępowania, które zakończy się jedną dostawą. Zamawiający nie przewiduje późniejszych zamówień. Zgodnie z art. 102 ust. 1a. – dynamiczny system zakupów może zostać podzielony na kategorie dostaw, usług lub robót budowlanych, zdefiniowane na podstawie cech zamówień, które będą udzielane w ramach danej kategorii. Cechy te mogą, w szczególności, dotyczyć dopuszczalnej wielkości późniejszych zamówień, na którym późniejsze zamówienia będą realizowane.

Dotyczy części II – krzesła i siedziska

Na podstawie art. 92 ust. 2 uPzp Zamawiający informuje o:

1) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp) złożonej przez Wykonawcę:

P.W. „BOGMAR” Bogdan Pajdowski

ul. Narzędziowa 35

70-807 Szczecin

za cenę brutto **40 134,90.**

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu i spośród wszystkich ofert uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIII SIWZ.

2) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

L.p.	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt wg kryterium
1	5	P.W. „BOGMAR” Bogdan Pajdowski ul. Narzędziowa 35 70-807 Szczecin	Cena – 60,00 Okres gwarancji – 40,00 Razem : 100,00
2	1	TRONUS Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	oferta odrzucona
3	7	„DRZEWIARZ-BIS” Sp. z o.o. ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a 87-600 Lipno	oferta odrzucona

3) dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 5 uPzp): Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.7 ogłoszenia o zamówieniu);

4) nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 6 uPzp): Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów, ponieważ procedura dotyczy postępowania, które zakończy się jedną dostawą. Zamawiający nie przewiduje późniejszych zamówień. Zgodnie z art. 102 ust. 1a. – dynamiczny system zakupów może zostać podzielony na kategorie dostaw, usług lub robót budowlanych, zdefiniowane na podstawie cech zamówień, które będą udzielane w ramach danej kategorii. Cechy te mogą, w szczególności, dotyczyć dopuszczalnej wielkości późniejszych zamówień, na którym późniejsze zamówienia będą realizowane.

wyk. w 1 egz.

wyk. K.K.