Szczecin dnia 18.08.2017r,

ZZ-2380-70/17

informacja na stronę internetową/tablicę ogłoszeń

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 i nast. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), zwanej dalej „uPzp" na: **sukcesywne dostawy ogumienia letniego, zimowego i całorocznego do sprzętu transportowego KWP w Szczecinie w podziale na 2 części.**

Na podstawie art. 92 ust. 2 uPzp Zamawiający informuje o:

w zakresie części 2 – dostawy ogumienia zimowego i całorocznego do sprzętu transportowego KWP w Szczecinie.

1) odrzuceniu następujących ofert (art. 92 ust. 1 pkt 3 uPzp):

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Uzasadnienie
1	Handlopex S.A. ul. Regulska 49 02-495 Warszawa faks: 22 37 82 987 e-mail: przetargi@handlopex.pl	<u>Uzasadnienie faktyczne:</u> Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy (na podstawie art. 87 ust. 1 uPzp) o wyjaśnienie dotyczące zaproponowanego produktu w poz. 21 formularza kalkulacji cenowej - opona Continental Vaco Winter 2 215/60 R17C, której produkcja, z informacji pozyskanych przez Zamawiającego od producenta, została zatrzymana z dniem 01.04.2016r. Zamawiający wymagał, aby dostarczone opony były fabrycznie nowe, wolne od wad i nie starsze niż 18 miesięcy od daty ich produkcji do momentu każdej dostawy (przewidywane dostawy opon zimowych - od października do kwietnia) – zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia rozdział III pkt. 12 SIWZ. Wykonawca został poproszony o przesłanie szczegółowych wyjaśnień, potwierdzających, iż zaproponowana opona spełnia powyższe wymagania Zamawiającego. Wykonawca w przesłanym piśmie wyjaśnia że w pozycji 21 formularza kalkulacji cenowej zaoferował omyłkowo oponę marki CONTINENTAL 215/60 R17C VANCO WINTER 2 (104/102) H (której produkcja została zakończona na koniec marca 2016r.) zamiast opony CONTINENTAL 215/60 R17C VAN CONTACT WINTER (104/102) H (opona zastępująca oponę której produkcja została zakończona). Zamawiający nie może uznać powyższej omyłki Wykonawcy jako innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych

		warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty (art. 87 ust. 2 pkt. 3), ponieważ doszłoby w tym przypadku do doprecyzowania przez Wykonawcę oferty, czyli czynności niezgodnej z przepisami uPzp. Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

2) unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia (art. 92 ust. 1 pkt 7 uPzp w związku z art. 93 ust. 1 pkt 4 uPzp): cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp	Nr oferty	Wykonawca	Uzasadnienie
1	2	Moto Budrex Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 291 85-438 Bydgoszcz faks: 52 32 30 850 e-mail: ppawelczak@motobudrex.pl	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 uPzp w dniu 11.07.2017r.
2	1	Handlopex S.A. ul. Regulska 49 02-495 Warszawa faks: 22 37 82 987 e-mail: przetargi@handlopex.pl	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 uPzp Uzasadnienie odrzucenia powyżej.
3	3	Motor MLG Sp. z o.o. ul. Wilcza 72 lok. 10 00-670 Warszawa faks: 85 744 27 52 e-mail: motor@lenarciak.com	Cena oferty tego Wykonawcy przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z tym Zamawiający nie przystąpił do oceny i badania oferty.

3) dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 5 uPzp): Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.7 ogłoszenia o zamówieniu);

4) nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 6 uPzp): Przepisy określone w art. 102 ustawy Pzp nie mają zastosowania.

wyk. w 1 egz.

wyk. A.K.