

ZZ-2380-16/18

informacja na stronę internetową

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 i nast. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej „uPzp” na **świadczenie usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej dla jednostek Policji województwa zachodniopomorskiego**

Na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 uPzp Zamawiający przekazuje pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniach 25 i 26.01.2018 r. wraz z wyjaśnieniami i zmianami siwz:

Pytanie 1

Czy Zamawiający wyraża zgodę na świadczenie usług drogą radiową?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza realizację świadczenia usług drogą radiową, ale nie gwarantuje miejsca na własnych masztach, miejsca do instalacji masztu Wykonawcy na dachach w obiektach Zamawiającego, zasilania urządzeń Wykonawcy poza pomieszczeniami serwerowni Zamawiającego. W związku z powyższym zmienia się § 1 ust. 1 we wzorach Umów (załącznik 5.1, załącznik 5.2) do SIWZ oraz rozdział III ust. 1 w zakresie zapisu: „Usługa jest realizowana poprzez łącza kablowe lub radiowe”.

Pytanie 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, żeby usługi CLIRO, CLIRPER, COLP, COLRO, COLRPER były świadczone przez Wykonawcę fakultatywnie?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga świadczenia wszystkich usług określonych w SIWZ.

Pytanie 3

Prosimy o wpisanie aktualnej daty publikacji w treści § 1 ust. 3 Umowy (załącznik 5.1, załącznik 5.2) - Ustawa z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (tj. Dz.U. z 2017 r. poz.1907)

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia § 1 ust. 3 Umowy (załącznik 5.1, załącznik 5.2) do SIWZ, który otrzymuje brzmienie „Operator świadczy Usługę na podstawie ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Z 2017 r. poz. 1907)”.

Pytanie 4

Zamawiający w § 8 ust. 2 pkt b, c, d (dot. zał. 5.1) i § 8 ust.2 pkt b, c, d (dot. zał. 5.2) umowy przewidział obciążenie wykonawcy karą umowną za „opóźnienia” w realizacji poszczególnych postanowień umownych. Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie wyrażenia „opóźnienie” wyrażeniem ”zwłoka”. Opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, natomiast „zwłoka” to kwalifikowane opóźnienie, którego dopuszcza się tylko ten podmiot, który nie wykonał umowy w terminie z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych. Zatem uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż wykonawca będzie obciążony dotkliwymi sankcjami w postaci kar umownych i odstąpienia od umowy nawet w sytuacji, gdyby wykonanie lub nienależyte wykonanie umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich).

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie terminu „opóźnienie” użytego w § 8 ust. 2 pkt b, c, d (dot. zał. 5.1) i § 8 ust.2 pkt b, c, d (dot. zał. 5.2) umowy terminem „zwłoka”.

Pytanie 5

Wykonawca zwraca z pytaniem czy możliwym jest uzupełnienie treści postanowień § 8 Umowy o zapis, zgodnie z którym: „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 8 ust. 2 pkt b, c, d Umowy (dot. zał. 5.1) i § 8 ust. 2 pkt b, c, d Umowy (dot. zał. 5.2) Umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie, a łączna suma kar umownych naliczonych w danym miesiącu nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za świadczenie usług w danym miesiącu”? Z punktu widzenia Wykonawcy wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwia pełne rozeznanie i oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. W sytuacji, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20 % wartości Umowy brutto, zasadnym będzie wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej. Zwrócić należy uwagę, że Zamawiający zastrzega również w umowie mimo naliczenia kar, jednocześnie prawo odstąpienia od umowy. Tego rodzaju postanowienie może zostać uznane za naruszające zasadę współzycia społecznego wynikającą z art. 5 KC. Kary powinny bowiem służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym rangą przewinienia obciążeniem dla wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do § 8 umowy (zał. 5.1 i 5.2) zapisu o treści: Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 8 ust. 2 pkt b, c, d Umowy (dot. zał. 5.1) i § 8 ust. 2 pkt b, c, d Umowy (dot. zał. 5.2) Umowy nie przekroczy 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie, a łączna suma kar umownych naliczonych w danym miesiącu nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za świadczenie usług w danym miesiącu.

Pytanie 6

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację treści postanowień § 8 ust.8 (dot. zał. 5.1) i § 8 ust.8 (dot. zał. 5.1) Umowy poprzez wskazanie, że w przypadku dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość naliczonych kar umownych łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia Wykonawcy oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację treści postanowień § 8 ust.8 (dot. zał. 5.1) i § 8 ust.8 (dot. zał. 5.1) Umowy poprzez wskazanie, że „w przypadku dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość naliczonych kar umownych łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy”.

Pytanie 7

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 05.02.2018 r. Dodatkowy czas jest niezbędny do weryfikacji możliwości technicznych świadczenia usług.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na wydłużenie terminu składania ofert do dnia 05.02.2018r.

Ponadto Zamawiający zmienia treść oświadczenia Wykonawcy w ust. 2 pkt 5 formularza oferty cenowej załącznika nr 1 do SIWZ:

było:

„zobowiązuję/my się zrealizować przedmiot zamówienia określony w siwz zgodnie z wymaganiami zawartymi w ustawie z dnia 16 lipca 2004 roku Prawo Telekomunikacyjne (Dz.U. Nr 171 z 2004r. poz. 1800 z późn. zm.) odpowiednio dla części na którą składam/my ofertę;”

a powinno być:

„zobowiązuję/my się zrealizować przedmiot zamówienia określony w siwz zgodnie z wymaganiami zawartymi w ustawie z dnia 16 lipca 2004 roku Prawo Telekomunikacyjne (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1907) odpowiednio dla części na którą składam/my ofertę;”.

W związku z powyższym Zamawiający w załączeniu przekazuje odpowiednio zmodyfikowane załączniki 5.1 i 5.2 do SIWZ, tj. wzory umów dla zadań 1 i 2-21 oraz zmodyfikowany załącznik nr 1 do SIWZ, tj. formularz oferty cenowej dla zadań 1-21.

W związku z powyższym Zamawiający **przedłuża termin składania i otwarcia ofert do dnia 05.02.2018 r.** Godziny pozostają bez zmian.

wyk. w 1 egz.

wyk. K.K.