

ZZ-2380-51/18

*informacja na stronę internetową*

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 i nast. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej „uPzp” na „Świadczenie usług w zakresie naprawy, kalibracji, wzorcowania lub zlecenie wzorcowania uprawnionym podmiotom urzędów dokonujących pomiaru zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu znajdujących się w użytkowaniu jednostek Policji województwa zachodniopomorskiego typu: Alkomat A2.0, Alkomat Siemens, Alcoquant 6020, Alcoquant 3020, Alkosensor IV, Alkostop P, Alcoblow, Drager 6810”

Na podstawie art. 92 ust. 2 uPzp Zamawiający informuje o:

**dotyczy: części I – Alkomat A2.0, Alkomat Siemens**

**1) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty** (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp) złożonej przez Wykonawcę:

**LabStand Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe Małgorzata Bebejewska**  
ul. Grunwaldzka 114  
60-308 Poznań  
mail: biuro@labstand.com.pl

za cenę brutto **153 681,06 zł**. Wykonawca zaoferował **8 dni roboczych terminu realizacji usługi**.

**Uzasadnienie faktyczne:** wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu i spośród wszystkich ofert uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył tę ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

**Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 91 ust. 1 uPzp Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIII SIWZ.

**2) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację** (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów wg kryterium cena zamówienie	Liczba punktów wg kryterium termin realizacji usługi	Łączna liczba punktów
4	LabStand Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe Małgorzata Bebejewska ul. Grunwaldzka 114 60-308 Poznań mail: biuro@labstand.com.pl	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>

**3) dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów** (art. 92 ust. 1 pkt 5 uPzp): Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów w zakresie ww. części (sekcja IV pkt 1.7 ogłoszenia o zamówieniu);

**4) nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów** (art. 92 ust. 1 pkt 6 uPzp): Przepisy określone w art. 102 ustawy Pzp nie mają zastosowania.

**dotyczy: części II – Alkotest Alkosensor IV**

**1) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty** (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp) złożonej przez Wykonawcę:

**TRANSCOM INTERNATIONAL Sławomir Śleziak, Winicjusz Filipow Sp. j.**

ul. Armii Krajowej 2

48-370 Paczków

mail: transcom@transcom.com.pl

za cenę brutto **307 354,56 zł** Wykonawca zaoferował **14 dni roboczych terminu realizacji usługi**.

**Uzasadnienie faktyczne:** wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu i spośród wszystkich ofert uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył tę ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

**Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 91 ust. 1 uPzp Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyższej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIII SIWZ.

**2) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację** (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów wg kryterium cena zamówienie	Liczba punktów wg kryterium termin realizacji usługi	Łączna liczba punktów
1	TRANSCOM INTERNATIONAL Sławomir Śleziak, Winicjusz Filipow Sp. j. ul. Armii Krajowej 2 48-370 Paczków mail: transcom@transcom.com.pl	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>

**3) dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów** (art. 92 ust. 1 pkt 5 uPzp): Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.7 ogłoszenia o zamówieniu);

**4) nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów** (art. 92 ust. 1 pkt 6 uPzp): Przepisy określone w art. 102 ustawy Pzp nie mają zastosowania.

**dotyczy: części III – Alkotest Alcoquant 6020, Alcoquant 3020**

**1) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty** (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp) złożonej przez Wykonawcę:

**INTECH Engineering Sp. z o.o.**

ul. Jaškowa Dolina 84  
80-286 Gdańska  
mail: biuro@intech.eu

za cenę brutto **87 049,56 zł** Wykonawca zaoferował **10 dni roboczych terminu realizacji usługi**.

**Uzasadnienie faktyczne:** wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu i spośród wszystkich ofert uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył tę ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

**Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 91 ust. 1 uPzp Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIII SIWZ.

**2) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację** (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów wg kryterium cena zamówienie	Liczba punktów wg kryterium termin realizacji usługi	Łączna liczba punktów
3	INTECH Engineering Sp. z o.o. ul. Jaškowa Dolina 84 80-286 Gdańska mail: biuro@intech.eu	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>

**3) dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów** (art. 92 ust. 1 pkt 5 uPzp): Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.7 ogłoszenia o zamówieniu);

**4) nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów** (art. 92 ust. 1 pkt 6 uPzp): Przepisy określone w art. 102 ustawy Pzp nie mają zastosowania.

**dotyczy: części V – Alkotest Alkoston P**

**1) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty** (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp) złożonej przez Wykonawcę:

**TECHTRONIC Sp. z o.o.**

ul. Redłowska 52/11  
81-450 Gdynia  
mail: biuro@techtronic-gd.pl

za cenę brutto **8 307,99 zł** Wykonawca zaoferował **15 dni roboczych terminu realizacji usługi**.

**Uzasadnienie faktyczne:** wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu i spośród wszystkich ofert uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył tę ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

**Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 91 ust. 1 uPzp Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyższej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIII SIWZ.

**2) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację** (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp):

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów wg kryterium cena zamówienie	Liczba punktów wg kryterium termin realizacji usługi	Łączna liczba punktów
2	TECHTRONIC Sp. z o.o. ul. Redłowska 52/11 81-450 Gdynia mail: biuro@techtronic-gd.pl	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>

**3) dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów** (art. 92 ust. 1 pkt 5 uPzp): Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.7 ogłoszenia o zamówieniu);

**4) nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów** (art. 92 ust. 1 pkt 6 uPzp): Przepisy określone w art. 102 ustawy Pzp nie mają zastosowania.

wyk. w 1 egz.

wyk. A.K.